

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ

ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.-

6/1/92

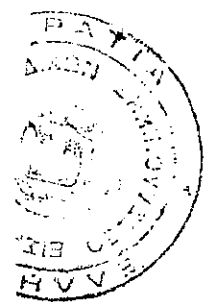
Αδελφοί
καί φίλοι

Κοινοποίηση, Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης
Φωτεινή Μαυρίδου Σταφυλά.

Σε απάντηση του αριθ. πρωτ. 936/27-11-1991 εγγράφου
σας με το οποίο μας στείλατε ερώτημα της Συμβολαιο-
γράφου Θεσσαλονίκης Φωτεινής Μαυρίδου-Σταφυλά, σας
γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 1003
του ΚΠολΔ η παράγραφος 2 αυτού προϋποθέτει δήλωση
εκ μέρους του αναδεικνυομένου υπερθεματιστού, κατο-
νομάζοντος και το πρόσωπο υπέρ του οποίου υπερθεμά-
τισε. Η δήλωση αυτή πρέπει να γίνει αμέσως μετά την
κατακύρωση και προ της περατώσεως της οικείας εκθέ-
σως, καταχωρίζεται δε στην έκθεση κατακυρώσεως. Εάν ο
υπερθεματιστής δεν προβεί σ' αυτή την δήλωση θεωρεί-
ται ότι υπερθεμάτισε και η κατακύρωση ισχύει γι' αυ-
τόν. Αλλά δεν αρκεί η δήλωση αυτή για να προσδώσει
στον τρίτο την ιδιότητα του υπερθεματιστού. Απαιτεί-
ται προσέτι όπως ο κατανομασθείς τρίτος αποδεχθεί
αυτή την κατακύρωση με δήλωση του ενώπιον του επί
του πλειστηριασμού υπαλλήλου. Η αποδοχή αυτή του
τρίτου πρέπει να γίνει εντός οκτώ ημερών από της ε-
πομένης της ημέρας του πλειστηριασμού, μη συμπερι-

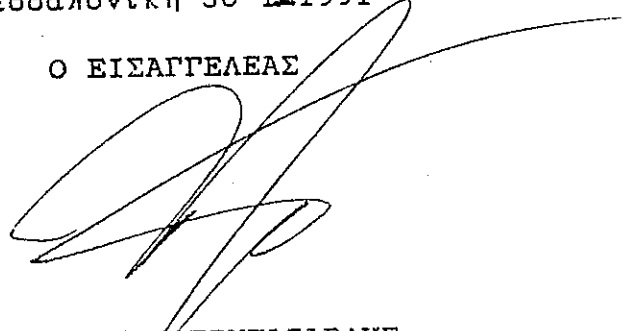
λαμβανομένης, άλλως θεωρείται ο υπερθεματίας για τον τρίτο ως υπερθεματίας δι'εαυτόν (άρθρ.1003παρ.2εδ.2 ΚΠολΔ).Αποδοχή κατ'άλλον τρόπο ή τύπο είναι άκυρη κατ'εφαρμογή του άρθρου 159παρ.1 του Αστικού Κώδικα, δεδομένου ότι πρόκειται περί συστατικού τύπου.Η αποδοχή μεταγράφεται μαζί με την περίληψη της εκθέσεως κατακυρώσεως (άρθρ.1005παρ.1-εδ.2 ΚΠολΔ) (βλ.Ι.Μπρίνια Αναγκαστική Εκτέλεσις, Β'έκδοση, τόμος τέταρτος σελ.1796).Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο αναπλειστηριασμός που εγένετο με εντολή του πληρεξουσίου δικηγόρου της επισπεύδουσας "ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε." και συνετάγη η αριθ.3563/10-7-1991 πράξη εκθέσεως αναπλειστηριασμού της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Φωτεινής Μαυρίδου-Σταφυλά, εγένετο νομοτύπως, ενώ λόγω της ελλείψεως δηλώσεως αποδοχής εκ μέρους της Ανθούλας Μιχαηλίδου που εγένετο τελευταία υπερθεματίστρια δυνάμει πληρεξουσίου, αυτή (τρίτη) δεν προσλαμβάνει την ιδιότητα του υπερθεματιστού, αλλά κατ'αρχή ο υπερθεματιστής δι'αυτήν-τρίτη Ηλίας Κουτσokώστας θεωρείται ως υπερθεματίας δι'εαυτόν. Αλλ'όμως ούτος σύμφωνα με το ιστορικό του ερωτήματος είναι ο υπερθεματιστής που δεν κατέβαλε το πλειστηρίασμα εκ δραχμών 1.150.000 δραχμών ενώ κατά τον επακολουθήσαντα αναπλειστηριασμό κατέβαλε με ποσό 1.200.000 δραχμών όχι όμως και τα έξοδα εκ δραχμών 267.473 δραχμών μη δικαιούμενος κατόπιν τούτου να ζητήσει την εις αυτόν κατακύρωση του πράγματος



κατ'άρθρο 965 παρ.5 του ΚΠολΔ.(βλ.Μπρίνια ο.π.-
σελ.915επ).Κατά συνέπεια εγκύρως διενεργείται νέος
πλειστηριασμός και δη σε βάρος αυτού και προφανώς
ουδέν εμποδίζει την ερωτώσα συμβολαιογράφο ως επί
του πλειστηριασμού υπάλληλος να παραστεί σε αυτόν.

Θεσσαλονίκη 30-12-1991

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΠΑΖΑΡΑΣ

ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

15/5/92