

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αριθ. Πρωτ. 62

9 / 2 / 99

Βαθμός Ασφάλειας

Ταχ. Δ/νση : Δικαστικό Μέγαρο
Ταχ. Κώδ. : 541 22
Πληροφορίες :
Τηλέφ. & FAX: 510.675
FAX : (031) 520.183

Στη Θεσσαλονίκη την
Αριθ. Γνωβ. 1 / 99

27.1.1999 199
Βαθμός Πρότεραιότητας

ΠΡΟΣ: Τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο
Εφετείου Θεσσαλονίκης

KOIN.: κ. Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης

ΘΕΜΑ:

ΣΧΕΤ.:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Με την από 9.11.98 αίτηση του Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Νικ.

I. Νάσλα, η οποία μας υπεβλήθη δι' εγγράφου του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, μας ετέθη το εξής ερώτημα: Μετά την κατάργηση του θεσμού της προικός, με την διάταξη του άρθρου 15 Ν. 1329/1983, αν είναι δυνατή ναι κατ' ανάλογη εφαρμογή, η μεταβίβαση της κυριότητος του παραχωρουμένου αιτινήτου (λαϊκή στέγη) με γονική παροχή, δεδομένου ότι αυτή γενικώς απαγορεύεται από τις διατάξεις του ΒΔ 775/64 ως ισχύει, ενώ ειδικά επιτρέπεται από το ίδιο ΒΔ ή μεταβίβαση τοιούτου αιτινήτου, κατ' εξαίρεση μόνον, υπό το προϋπολογισμό δίναιο λόγω προικός, προς αιτιόντας ή κατιόντας ή αδελφούς ή νομίμως υιοθετηθέντας. Ηδή όμως, μετά την κατάργηση του θεσμού της προικός, ανακύπτει το ξήτημα, αν συντρέχει δυνατότητα αναλογικής εφαρμογής εν προμειμένω των διατάξεων του θεσμού της γονικής παροχής ναι συνεπώς, αν είναι επιτρεπτή η μεταβίβαση με γονική παροχή της κυριότητος των παραχωρούμεντων αιτινήτων.

Κατ' αρχήν, ως γνωστόν με την κατάργηση του θεσμού της προικός ως αναχρονιστικού, εισήχθη ταυτόχρονα ναι παράλληλα ο θεσμός της γονικής παροχής, προς ιάλυψη του κενού, που θα εδημιουργείτο, από την κατάργηση αυτή, χωρίς την αντίστοιχη θεσμοθέτηση νέου θεσμού. Διότι η κατά τον τρόπο αυτό θα επλήγετε η ενίσχυση και προστασία της οικογενείας, καθόσον είναι πρωταρχικής σημασίας το δικαίωμα αλλά και η υποχρέωση των γονέων να ενισχύουν τα παιδιά τους με περιουσιακές παροχές. Αφ' ετέρου, η κατάργηση του θεσμού της προικός, έγινε κατ' επιταγή της συνταγματικής αρχής περί ισότητος ανδρών και γυναικών (άρθρ. 4 παρ. 2 και 116 παρ. 1 και 2 του εν ισχύει συντάγματος), και

όχι ανεξαρτήτως της συγκειμένης αιτίας και προς τον αυτοσκοπόν της καταργήσεως του θεσμού της οικογενειακής παροχής, έστω και υπό την στενή έννοια της προινός. Κατά συνέπεια, με την κατάργηση της προινός παράλληλα εισήχθη ως υποκατάστato ούτως ειπείν, η γονική παροχή, αν και δεν έχει βέβαια το ίδιο περιεχόμενο και σκοπόν, αλλά είναι σαφώς ευσύντερη η σημασία του όρου γονική παροχή, εν σχέσει προς την έννοια της προινός, Ένώ σαν θεσμός, η γονική παροχή είναι φυσικά προσασιωσμένη στις σύγχρονες κοινωνικές συνθήκες. Επομένως, σαν έννοια η γονική παροχή αναμφισβήτητα επικαλύπτει τον στενότερο χώρο, που καταλάμβανε η προίνα, με το ποιούσχυσαν δίκαιο και απ' αυτής της απόψεως, μέχις ενός σημείου είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί τις αυτές ανάγκες περιουσιακής οικογενειακής παροχής. Από την άλλη πλευρά, είναι βέβαιο ότι ο νομοθέτης με τη θέσπιση και ούθιμιση του ΒΔ 775/64 αποσκοπούσε στην προστασία της λαϊκής στέγης και ειδικότερα απέβλεπε στο ν' αποκλείσει την περίπτωση να καταστεί αυτή (λαϊκή στέγη) αντικείμενο εμπορίας και αθέμιτης συναλλαγής. Ο σκοπός αυτός εξυπηρετείτο στο παρελθόν, με τον θεσμό της προινός. Πολλώ μάλλον όμως, είναι δυνατόν και φυσικόν να εξυπηρετείται πλέον σήμερα με τον ολοιληρωμένο, σε σχέση με την προίνα, θεσμόν της γονικής παροχής, η οποία κατά ταύτα είναι ισοδύναμη στην ποσοειδήνη και συγκειμένη πάντα περίπτωση, με την προίνα. Ωρισμένως, η συγκειμένη ρύθμιση ~~την~~ ζωχεί για την περίπτωση της προινός, ότι δηλαδή επιτοέπετο η μεταβίβαση αιτινήτου που παραχωρήθηκε, εξαιρετικά και υπόνοι λόγω προινός, ισχύει ανεπιφύλακτα και για την περίπτωση μεταβιβάσεως τέτοιου αιτινήτου, λόγω γονικής παροχής, για όσους λόγους προαναφέρθηκαν και κατ' ανάλογη εφασιομογή των διατάξεων της γονικής παροχής, η οποία υποκατέστησε πλήρως και παντελώς τις περιπτώσεις της προινός για τη συγκειμένη περίπτωση της λαϊκής στέγης.

Ενόψει δόλων των προαναφερομένων, η απάντησή μας εις το ερώτημά σας, περί του αν είναι δυνατή, μετά την κατάργηση της προινός, η μεταβίβαση των παραχωρηθέντων αιτινήτων, κατ' ανάλογη εφασιομογή, με γονική παροχή χωρίς την συνδρομή των ποσούποθέσεων που θέτει ο νόμος, είναι καταφατική και συγκειμένα έχουμε την γνώμη ότι η μεταβίβαση λαϊκής στέγης με γονική παροχή είναι επιτοεπτή, χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων του άρθρου 6 παρ. 1 του ΒΔ 775/64 ως ισχύει.

