

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ  
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
Αριστοτέλους 22, 546 23  
τηλ.221-127, 270-968

Θεσσαλονίκη 21-9-1998  
Αριθμ.πρωτ. 463

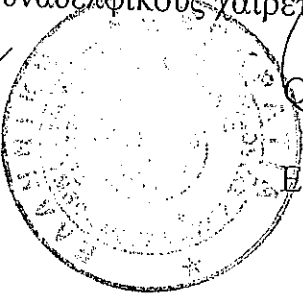
**ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ  
ΠΡΟΣ  
ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ**

Σας κοινοποιούμε το με αριθμ.πρωτ.144446/9-9-1998 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, σχετικά με την εφαρμογή της διάταξης της παρ.3 του άρθρου 11 του Π.Δ.669/81, για να λάβετε γνώση.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Ο Πρόεδρος  
Ι. Κατούλας

Ο Γεν. Γραμματέας  
Ε. Σοφής





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ :  
Δ/ΝΣΗ : Δ  
ΤΜΗΜΑ : 2ο

Ταχ. Δ/νση : Μεσογείων 96  
Ταχ. Κώδικας : 115 27  
Telefax : 7779937  
Πληροφορίες : Σ. Βασιλείου  
Τηλέφωνο : 7779937  
7792880

ΘΕΜΑ :

Αθήνα, 9-9-1998  
Αριθ. πρωτ.: 144446

Π Ρ Ο Σ :  
Συμβολαιογραφικούς  
Συλλόγους του Κράτους

91 463 98

*Δοκίμηση  
21/9/98*

Σας αποστέλλουμε φωτοαντίγραφο του αριθμ. 14506/18-8-98 εγγράφου του ΤΑΣ (Ταμείου Συντάξεων Αυτοκινητιστών), μετά της έκθεσης της επιθεωρήτριας του Υπ. Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθ. 11 του Π.Δ 669/81, προκειμένου να ενημερώσετε τα μέλη σας.

Η Προϊσταμένη της Δ/νσης

ΕΥΔ. ΜΠΡΑΤΣΑΛΗ

Ακριβές αντίγραφο  
Η Προϊσταμένη του Τμήματος  
κ.α.α.



dimer7/ps

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
Ταχ. Δ/ση : Πειραιώς 45 - 48  
104 36 Αθήνα  
FAX : 5245692  
Τηλέφωνο : 5239717/132  
Πληροφορίες: Κ. ΣΟΦΟΥ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ  
ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ  
ΠΛΕΘΥΣΙΩΝ 43  
ΑΘΗΝΑ.

ΚΟΙΝ. ΓΡ. κ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ

ΥΠΟ2) ΓΡ. κ. Δ/ΝΤΟΥ

(ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ)

Αριθ. Πρωτ.

144446

1-888

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την εφαρμογή της παρ. 3  
του άρθρου 11 του Π.Δ. 669/81.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα φωτ/φο της από 19/5/98 έκθεσης έρευνας, της Επιθεωρήτριας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Σ. Μίκου, ύστερα από έλεγχο που διενήργησε, για τα αναφερόμενα στην από 20/5/97 καταγγελία, του ασφαλισμένου του Ταμείου μας Βασιλάκη Ελευθερίου και σας γνωρίζουμε τα εξής:

Από την διατάξη της παρ. 3 του άρθρου 11 του Π.Δ. 669/81 ορίζεται ότι:

"Πας μεταβιβάζων την κυριότητα, χρήσιν ή εκμετάλλευσιν ή παραχωρών την χρήσιν και εκμετάλλευσιν, δια συμβολαιογραφικού προσυμφώνου, αυτοκινήτου δημοσίας χρήσεως ή τριτρόχου φορτηγού Δ.Χ. είτε έτερον, είτε εξ ολοκλήρου, είτε κατά ποσοστόν, υποχρεούται να προσκομίσει εις τον συμβολαιογράφον ή την αρμόδιαν αρχήν, οσάκις δεν απαιτείται συμβολαιογραφική πράξις (Ν.Δ. 1146/1972 ΦΕΚ 64 Α) και βεβαιώσιν του Ταμείου, περί εξοφλήσεως απασών των προς αυτό υποχρεώσεών του εκ πάσης φύσεως εισφορών.

Ο Συμβολαιογράφος, ως και πάσα αρμόδια κατά νόμον αρχή, υποχρεούνται όπως αρνούνται την σύνταξιν συμβολαιογραφικής πράξεως, εις περίπτωσιν μη προσκόμισεως βεβαιώσεως του Ταμείου, περί εξοφλήσεως των εισφορών".

Εκ των προαναφερθέντων προκύπτει, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την σύνταξη προσυμφώνων και οριστικών συμβολαίων μεταβίβασης (πώλησης) Δ.Χ. αυτ/των, είναι η προσκόμιση υπό του ενδιαφερομένων, της βεβαίωσης εξόφλησης εισφορών του Ταμείου μας, γεγονός το οποίο έπρεπε να εφαρμοστεί και στη συγκεκριμένη περίπτωση του καταγγέλλοντος Βασιλάκη Ελευθερίου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 19/5/98 έκθεση έρευνας.

Επειδή η μη προσκόμιση της απαιτούμενης, υπό των εν θέματι διατάξεων, ασφαλιστικής-ταμειακής ενημερότητα από το Τ.Σ.Α., θεωρείται ένα από τα βασικά αίτια της εισφοροδιαφυγής, εφόσον με την χορήγησή της επιτυγχάνεται ο συνεχής έλεγχος της καταβολής των εισφορών ή ο διακανονισμός εξόφλησης, σε περίπτωση οφειλής.

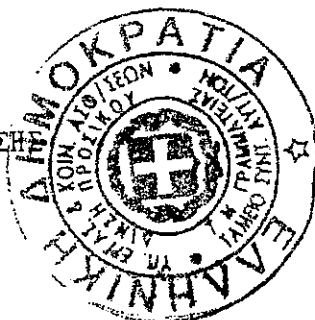
Μετά τα ανωτέρω και με γνώμονα την περιφρούρηση των συμφερόντων του Ταμείου μας, παρακαλούμε να δώσετε οδηγίες σε όλους τους συμβολαιογραφικούς συλλόγους της χώρας, προκειμένου να ενημερώσουν τα μέλη τους, για την πιστή εφαρμογή της επίμαχης διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 11 του Π.Δ. 669/81.

Συνημμένα: (1)

Ο Δ/ΝΤΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

α.α.

ΣΟΦΟΥ Α.



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ

α.α.

ΑΥΓΕΡΙΝΑΚΟΥ Μ.

**Το Υπουργείο Εργασίας  
& Κοινωνικών Ασφαλίσεων  
Γ.Γ.Κ.Α.  
Δ/νση Επιθεώρησης**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
Αριθ. Πρωτ. .... 323 .....
Ημερ. Παραλαβής ... 20-5-98 ...

Σε εκτέλεση της εντολής σας 405/4.8.97 για έρευνα στο ΤΣΑ σχετικά με τα αναφερόμενα, που αφορούν θέματα ασφάλισης στην καταγγελία του Ε. Βασιλάκη αυτοκινητοστή ασφαλισμένου του ΤΣΑ, διενήργησα έρευνα το πόρισμα της οποίας έχει ως κάτωθι:

**ΕΚΘΕΣΗ**  
**Μίκου Σοφίας**  
**Επιθεωρητού**  
**του Υπουργείου Εργασίας**  
**και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**  
**ΓΓΚΑ**

**ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

**ΘΕΜΑ: Διενέργεια έρευνας**  
**για τα καταγγελλόμενα από**  
**τον Ε. Βασιλάκη αυτ/στη**  
**ασφαλισμένο του ΤΣΑ**

Ο Ελ. Βασιλάκης στην αναφορά του 711/29.5.97 καταγγέλει ότι δεν του έγινε μεταβίβαση κυριότητας των 2 ΤΑΧΙ κατά 50% που αγόρασε με προσύμφωνα εξ υπαιτιότητας του πωλητή, του εμπόρου και συμβολαιογράφου, μη αποδεχόμενος συγχρόνως την υποχρέωσή του να καταβάλλει εισφορές στο ΤΣΑ κατά το χρονικό διάστημα που είχε τη χρήση και την εκμετάλευση των ανωτέρω αυτοκινήτων.

**ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ**

Από την έρευνα που διενήργησα στους ατομικούς φακέλλους του Ε. Βασιλάκη και των λοιπών ασφαλισμένων που έχουν σχέση με την ανωτέρω υπόθεση και από στοιχεία που αναφέρονται στην προηγούμενη από 3.12.91 έκθεσή μου για σχετικά θέματα καταγγελλόμενα από τον Ε. Βασιλάκη, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Αθήνα 19-5-1998

Ο Βασιλάκης Ελευθέριος είναι ασφαλισμένος στο ΤΣΑ από 1-2-74. Από την ημερομηνία αυτή είχε στην κατοχή του 50% TAXI με αριθ. Α4027 (Υ22173) το οποίο πώλησε μέσω του πληρεξουσίου του εμπόρου ΚΟΥΚΕΑ Π. Με το προσύμφωνο 5117/18.8.82 και το οριστικό πωλητήριο 5885/18.1.83.

Από 1.2.77 έως 18.8.82 ημερομηνία σύνταξης προσυμφώνου πώλησης του αυτοκινήτου του, ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο ΤΣΑ και είχε καταβάλει κανονικά τις εισφορές του όπως φαίνεται από τον ατομικό του λογαριασμό.

Κατά τη σύνταξη του οριστικού συμβολαίου πώλησης 5885/18.1.83 του TAXI του Βασιλάκη Ε. Με αριθ. Α4027 (Υ2 2173) χρησιμοποιήθηκε η βεβαίωση Ασφαλιστικών Εισφορών του πωλητή Βασιλάκη Ε με αριθ. 55972/11.8.82 η οποία ήταν εκπρόθεσμη και χωρίς ισχύ.

Η βεβαίωση αυτή είχε εκδοθεί στις 11.8.82 και θα ήταν εμπρόθεσμη αν είχε χρησιμοποιηθεί στο προσύμφωνο 5117/18.8.82 και όχι στο οριστικό συμβόλαιο 5885/18.1.83 που έγινε πέντε μήνες αργότερα.

Ο αγοραστής Μιχ. Τσαλαμπασιδής έπρεπε να πληρώσει τις εισφορές στο ΤΣΑ για το διάστημα των 5 μηνών από 18.8.82 έως 18.1.83, ως έχων τη χρήση και εκμετάλλευση του TAXI δυνάμει του προσυμφώνου 5117/18.8.82 και σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του Π.Δ. 669/81 του Κανονισμού του ΤΣΑ

Ο συμβολαιογράφος Ανδρέας Χρονόπουλος έπρεπε να αρνηθεί τη σύνταξη των ανωτέρω συμβολαίων, (προσυμφώνου και οριστικού) σύμφωνα με το Π.Δ. 669/2.7.81 άρθ. 11 παρ. 3.

Σχετικά με το ανωτέρω έχουν αναφερθεί και στην προηγούμενη έρευνά μου 1104/3.12.91, η οποία επισυνάπτεται στην έκθεση αυτή.

Συγχρόνως ο Βασιλάκης αγόρασε μέσω Κουκέα Π. Το μισό TAXI με αριθ. Α 1802 (ΥΡ 3604) με το προσύμφωνο 5120/19.8.82 από τον πωλητή Γ. Σερεβέτα. Και στο προσύμφωνο αυτό της συμβ/φρου Χρυσούλας Παπαντωνίου αναπληρώτριας του Α. Χρονόπουλου δεν χρησιμοποιήθηκε η απαιτούμενη από το νόμο για τη σύνταξη του βεβαίωση ασφαλιστικών εισφορών του ΤΣΑ, του υπόχρεου προς αυτό πωλητή Γ. Σερεβέτα, ο οποίος δεν είχε εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του προς το Ταμείο.

Από το φύλλο Ελέγχου Ιδιοκτησίας αυτοκινήτων του Ε. Βασιλάκη στο Ταμείο προκύπτει ότι δεν συντάχθηκε οριστικό συμβόλαιο για τη μεταβίβαση κυριότητας του αυτοκινήτου αυτού.

Στην αναφορά του ο Ε. Βασιλάκης, αρ. 711/29.5.97 σελ. 67 καταγγέλει ότι ο πωλητής, ο έμπορος και οι συμβολαιογράφοι αρνούνται να του μεταβιβάσουν την κυριότητα του κατά το 50% TAXI Α 1802 (ΥΡ 3604), ενώ είχε εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του, αλλά και ότι του έκλεψαν, το αυτοκίνητο χωρίς να αναφέρει περισσότερα στοιχεία.

Όμως από τα έγγραφα που συνοδεύουν την ανωτέρω καταγγελία ευρέθη σε κατάσταση (σελ. 137 σχετ.29) εκθεσις βίαιας Αφαιρέσεως Δ.Χ. αυτ. TAXI 1/2 εξ

αδαιομένου αριθ. 344/12.7.83, όπου αναφέρει ότι στις 12.7.83 το ανωτέρω TAXI A(1802) ΥΡ 3604 απεσπίασθη βίαιως από τον οδηγό του επί της οδού Πατησίων διότι ο Ε.Βασιλάκης έχων κατά 50% την εκμετάλλευση αυτού δεν είχε εκπληρώσει πλήρως τις υποχρεώσεις του προς τον πωλητή σύμφωνα με το προσύμφωνο 5120/19.8.82.

Μετά την παρέλευση 13 μηνών από την αγορά του πρώτου αυτοκινήτου και μετά την βίαια απόσπασή του στις 12.7.83, αγόρασε πάλι μέσω του ίδιου εμπόρου Π. Κουκέα άλλο μιό TAXI με το προσύμφωνο 7238/21.9.83 με αριθ. Α 6312 (ΥΟ 5433) πρώην ΥΒ 6200 από τον πωλητή Πεντάρη Νικόλαο.

Το προσύμφωνο αυτό που συντάχθηκε από το συμβολαιογράφο Ανδρέα Χρονόπουλο, χωρίς την απαιτούμενη από το νόμο βεβαίωση εξαφάνισης ασφαλιστικών εισφορών από το ΤΣΑ του πωλητή Νικ. Πεντάρη, ο οποίος όπως φαίνεται και στον ατομικό του λογ/σμό δεν είχε εκπληρώσει τις εισφορές του που αντιστοιχούσαν στο διάστημα μέχρι την ημερομηνία σύστασης του προσυμφώνου και δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί η απαιτούμενη βεβαίωση.

Στην ίδια αναφορά του, σελ. 68, ο Ε. Βασιλάκης κατεγγέλει και για το δεύτερο TAXI Α 6312 (ΥΟ 5433) ότι ενώ εξεπλήρωσε τις υποχρεώσεις του ο πωλητής, ο έμπορος και ο συμβολαιογράφος αρνούνται να του μεταβιβάσουν την κυριότητα και επί πλέον αναφέρει ότι του έκλεψαν το TAXI στις 5.8.1994 και είναι άνεργος από τότε.

Από τα έγγραφα που υπάρχουν στους Ατομικούς Φακέλλους του Ε. Βασιλάκη και τελευταίου συνεταιίρου του Σ. Μαρμίδη καθώς και από το έγγραφο του αριθ. πρωτ. 1020/44821/13.12.94 της Τροχαίας Αιγάλεω, προκύπτει ότι στις 5.8.1994 ακινητοποιήθηκε το Α 6312 (ΥΟ 5433) TAXI και κατετέθησαν οι πινακίδες στην Τροχαία διότι δεν μπορούσε να περάσει από Τεχνικό Έλεγχο (ΚΤΕΟ) λόγω του ότι δεν υπήρχε βεβαίωση εισφορών από το ΤΣΑ και των 2 ιδιοκτητών. Ο ισχυρισμός του Ε. Βασιλάκη ότι τα ανωτέρω TAXI του το αφαίρεσαν παράνομα στις 5.8.94 έχει απορριφθεί από το Πρωτοδικείο Αθηνών Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων με την απόφ. 16076/96 σελ. 187 της αναφοράς του.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι

α) Ο Ε. Βασιλάκης είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% του πρώτου TAXI με αριθ. Α 1802 (ΥΡ 3604) από 19.8.82 (ημερομηνία σύνταξης προσυμφώνου 5120) έως 12.7.83 όπου έγινε βίαια απόσπαση του αυτοκινήτου αυτού σύμφωνα με την έκθεση βίαιας αφάιρεσης αρ. 344/12.7.83

β) Είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% του TAXI Α 6312 (5433) από 21.9.83 (ημερομηνία σύνταξης προσυμφώνου 7238) έως 5.8.1994 που ακινητοποιήθηκε το TAXI και κατετέθησαν οι πινακίδες σύμφωνα με το έγγραφο Τροχαίας Αιγάλεω αριθ. 1020/44821/13.12.1994.

γ) Για τα ανωτέρω χρονικά διαστήματα που είχε τη χρήση και την εκμ/ση κατά 50% του ανωτέρω TAXI. Ο Ε. Βασιλάκης υπάγεται στην ασφάλιση του Ταμείου σύμφωνα με το Π.Δ. 669/2.7.81 αρθ. 1 παρ. 1β το οποίο αναφέρει ότι υπάγονται υποχρεωτικά στην ασφάλιση του ΤΣΑ « οι έχοντες την χρήση και την εκμετάλλευση αυτοκινήτων δημοσίας χρήσεως αφ' ότου δια συμβολαιογραφικού προσυμφώνου ή συμβολαίου αγοράς ή ετέρας τοιούτης πράξεως, οσάκις δεν απαιτείται συμβολαιογραφική πράξη, μεταβιβάζεται εις αυτούς η χρήση και η

24

εκμετάλλευσis του αυτοκινήτου, έστω και αν δι' οιονδήποτε λόγον δεν έχει περιέλθει εις αυτούς η κυριότης του αυτοκινήτου»

δ) Για τα ανωτέρω χρονικά διαστήματα από 19.8.82 <sup>19.8.83 και</sup> 21.9.83 - 5.8.94 που υπάγεται ο Ε. Βασιλάκης στην ασφάλιση του ΤΣΑ δεν έχει καταβάλει εισφορές.

ε) Ο Ε. Βασιλάκης πράγματι έχει εξοφλήσει το δεύτερο αυτοκίνητο Α 6312 (ΥΟ 5433) όπως φαίνεται στην 711/29.5.97 αναφορά του, σελ. 214 σχετικό έγγραφο αρ. 66 και όπως παραδέχεται και ο πωλητής Πεντάρης Ν. στην ένορκη εξέταση στο Τμήμα Ασφαλείας Χανίων σελ. 153, 154 σχετικό έγγραφο 35.

Στο προσύμφωνο 7238/21.9.1983 του συμβολαιογράφου Ανδρέα Χρονόπουλου για την αγορά του Α 6312 (ΥΟ 5433) ΤΑΧΙ υπάρχει ο όρος (9) όπου αναφέρεται ότι σε περίπτωση που ο πωλητής για διαφόρους λόγους δεν εμφανίζεται για την υπογραφή του οριστικού συμβολαίου δύναται ο αγοραστής να μεταβιβάσει εις τον εαυτό του την κυριότητα δια αυτοσύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 235 του Αστικού Κώδικα και εφ' όσον προσκομίσει τα απαιτούμενα από το νόμο δικαιολογητικά.

Αυτή η δυνατότητα να συνταχθεί το οριστικό συμβόλαιο με αυτοσύμβαση παρέχεται έως τον αγοραστή και από το 5120/19.8.82 προσύμφωνο για την αγορά του πρώτου αυτοκινήτου.

Μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών που απαιτούνται για τη σύνταξη προσυμφώνου ή οριστικού συμβολαίου είναι και η βεβαίωση εξόφλησης εισφορών του ΤΣΑ σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 3 Π.Δ. 669/2.7.81 όπου αναφέρεται και ότι ο συμβολαιογράφος υποχρεούται να αρνηθεί τη σύνταξη των σχετικών συμβολαιογραφικών πράξεων σε περίπτωση μη προσκομίσεως βεβαιώσεως του Ταμείου περί εξοφλήσεως εισφορών.

Επομένως, ο Ε. Βασιλάκης αφού είχε εξοφλήσει τον πωλητή είχε τη δυνατότητα σύμφωνα με τον όρο (9) του προσυμφώνου να μεταβιβάσει την κυριότητα με αυτοσύμβαση αρκεί να προσκομίσει μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών και τη βεβαίωση εξόφλησης εισφορών του ΤΣΑ.

Στο ΤΣΑ δεν έχει καθόλου καταβάλει εισφορές για τα χρονικά διαστήματα που υπάγεται στην ασφάλιση ως έχων τη χρήση και την εκμετάλλευση ΤΑΧΙ δυνάμει συμβολαιογραφικών προσυμφώνων. Επομένως, δεν μπορούσε να μεταβιβάσει την κυριότητα του ΤΑΧΙ ούτε με αυτοσύμβαση λόγω δικής του υπαιτιότητας και όχι των άλλων συμβαλλομένων διότι αυτός είναι υποχρεωμένος να καταβάλει τις εισφορές στο ΤΣΑ προκειμένου να εκδοθεί η βεβαίωση δηλαδή

Σύμφωνα με τις αποφάσεις 6461/96 σελ. 181 και 30635196 σελ. 191 του Πρωτοδικείου Αθηνών δεν γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του Ε. Βασιλάκη ότι δεν έγινε η μεταβίβαση κυριότητας του ΤΑΧΙ εξ υπαιτιότητας του πωλητού του Εμπόρου και του Συμβολαιογράφου και απορρίπτον τις σχετικές αιτήσεις του ως αβάσιμες, δέχονται δε ότι ο Ε. Βασιλάκης έπρεπε να είναι ασφαλισμένος στο ΤΣΑ και ότι είναι υπόχρεος σε καταβολή εισφορών, εφόσον έχει με συμβολαιογραφικό προσύμφωνο τη χρήση και την εκμετάλλευση Δ.Χ αυτοκινήτου έστω και αν δι' οιονδήποτε λόγο δεν έχει περιέλθει σ' αυτόν η κυριότητα του αυτοκινήτου. Ακόμη, δέχονται ότι η μη κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου πωλήσεως οφείλεται σε

δική του υπαυτιότητα και όχι του πωλητή του εμπόρου και του συμβολαιογράφου, διότι ο ίδιος ο Ε. Βασιλάκης - ακόμα και αν οι ανωτέρω συμβαλλόμενοι είχαν αρνηθεί να προσέλθουν για την κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου, έχει το δικαίωμα να προβεί στην κατάρτιση οριστικού συμβολαίου με αυτοσύμβαση (ΑΚ 235) σύμφωνα με το προσύμφωνο πώλησης 7238/21.9.1983.

Το Ταμείο έχει συντάξει τη 6822/19.11.94 Πράξη Επιβολής Εισφορών και Προσθέτων Τελών κατά του Ε. Βασιλάκη για χρονικό διάστημα οφειλομένων εισφορών από 1.10.84 λόγω παραγραφής του προηγούμενου διαστήματος από 19.8.82 έως 31.5.85 δρχ. 302.052 μη έχοντας άλλα στοιχεία για τον ακριβή χρόνο που ο Ε. Βασιλάκης είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση του δεύτερου αυτοκινήτου Α 6312 (ΥΟ 5433), σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.984/79 του ΠΔ 669/81 άρθρο 15, Ν.Δ. 356/74 σχετικά με τη διαδικασία Εισπραξης Δημοσίων Εσόδων.

Την ανωτέρω πράξη ο Ε. Βασιλάκης δεν την παρέλαβε και το έγγραφο επεστράφη στο ΤΣΑ αζήτητο.

Εν τω μεταξύ ο Ε. Βασιλάκης μετά την κατάθεση των πινακίδων στις 5.8.94 του TAXI Α 6312 (ΥΟ 5433) υπέβαλλε στις 22.11.94 την με αριθμό 2470 Αίτηση - Δήλωση απασχολήσεως στο ΙΚΑ Ηλιούπολης, όπου αξιώνει την αναγνώριση ημερών εργασίας, διότι όπως ισχυρίζεται απασχολήθηκε σαν οδηγός στο TAXI του Πεντάρη Ν. και του συνταίρου του Κασιόβα Φώτιου, κατά την χρονική περίοδο 11.11.88 μέχρι 10.1.90, διάστημα που ο ίδιος είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση του αυτοκινήτου.

Η αίτησή του απορρίφθηκε διότι δεν διαπιστώθηκε παροχή εξηρημένης εργασίας έναντι αμοιβής αφού ο ίδιος εκμεταλλεόταν το αυτοκίνητο και δεν είχε εργοδότη. Δεν έγινε δεκτή και η σχετική ένσταση του καταγγέλλοντος από την ΤΔΕ Ηλιούπολης απόφ. 249/9.6.95.

Συγχρόνως υπέβαλλε καταγγελία στις 22.11.94 στο Υποκ/μα ΙΚΑ Περιστερίου κατά Ν. ΠΕΝΤΑΡΗ και των συνιδιοκτητών του Α 6312 (ΥΟ 5433) TAXI.

α) ΤΗΛΙΑ Δ. για χρονική περίοδο 29.12.83 - 10.11.88

β) ΜΑΡΜΙΔΗ για χρονική περίοδο 26.4.93 έως την ημερομηνία υποβολής της καταγγελίας.

Και αυτή η αίτηση απορρίφθηκε για τους ίδιους λόγους.

Επίσης, στο Υποκ/μα Γαλατσίου υπέβαλλε την 1686/13.11.90 καταγγελία κατά του Πεντάρη Νικ. και του συνιδιοκτήτη Θωμά Γιωτίτσα, ισχυριζόμενος ότι εργάζεται ως οδηγός στο αυτ/το Α 6312 (ΥΟ 5433).

Το ΙΚΑ Γαλατσίου δέχθηκε την ασφάλισή του και του αναγνώρισε 318 ημερομίσθια χρονικού διαστήματος 8/89-9/90 και συνέταξε ΠΕΕ κατά των εργοδοτών Πεντάρη Ν. και Γιωτίτσα Θωμά.

Ο Θ. Γιωτίτσας έκανε ένσταση στην ΤΔΕ Γαλατσίου κατά της ανωτέρω απόφασης και δεν έγινε δεκτή.

Στη συνέχεια προσέφυγε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, ισχυριζόμενος ότι δεν χρησιμοποίησε οδηγό άλλα έκανε μόνος του τη βάρδια και δεν είχε καμμία σχέση με τον Ε. Βασιλάκη που είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση του άλλου μισού TAXI.

Το Διοικητικό πρωτοδικείο Αθηνών έκανε δεκτή την προσφυγή του και αποφάσισε την ακύρωση της απόφασης της ΤΔΕ άρθ. 585/22.6.92 και των πράξεων του ΙΚΑ κατά το μέρος που αφορούν τον προσφεύγοντα.



Στη συνέχεια το ΙΚΑ Γαλατσίου τροποποίησε τις ΠΕΕ και ΠΕΠΕΕ, σύμφωνα με την απόφαση του Δικ. Πρωτοδικείου, με την απόφαση 8459/14.3.1995.

Ο Ν. Πεντάρης δεν υπέβαλλε ένσταση κατά της απόφασης στην ΤΔΕ ούτε προσέφυγε στα δικαστήρια.

Συνεπώς, τα αναφερόμενα στην άνω καταγγελία του Ε. Βασιλάκη δεν επιβεβαιώνονται.

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μετά τις ανωτέρω διαπιστώσεις το συμπέρασμα και οι προτάσεις έχουν ως εξής:

1. Ο Ελ. Βασιλάκης υπάγεται στην ασφάλιση του ΤΣΑ σύμφωνα με το ΠΔ669/2.7.81 άρθ. 1 παρ. 1 ως έχων τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% των ΤΑΧΙ με αριθ. Α 1802 (ΥΡ 3604) και Α 6312 (ΥΟ 5433) δυνάμει των συμβολαιογραφικών προσυμφώνων 5120/19.8.82 και 7238/21.9.83, με έναρξη της ασφάλισης την ημερομηνία του πρώτου προσυμφώνου 19.8.82 έως και την ημερομηνία κατάθεσης των πινακίδων του δεύτερου ΤΑΧΙ Α 6312 (ΥΟ5433) 5.8.94 σύμφωνα με το έγγραφο αρ. πρωτ. 1020/44821/13.12.94 της Τροχαίας.
2. Για το ανωτέρω χρονικό διάστημα που υπάγεται ο Ε. Βασιλάκης στην ασφάλιση του ΤΣΑ δεν έχει καταβάλει εισφορές.
3. Το Ταμείο έχει συντάξει την 6822/19.11.94 πράξη επιβολής εισφορών και προσθέτων τελών κατά του Ε. Βασιλάκη για χρονικό διάστημα από 1.10.84 έως 31.5.85 δρχ. 302.052 μη έχοντας άλλα στοιχεία για τον ακριβή χρόνο χρήσης και εκμετάλλευσης των αυτοκινήτων.  
Συνιστάται στο Ταμείο να προχωρήσουν οι διαδικασίες είσπραξης του ανωτέρω ποσού σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. και να συνταχθεί Πράξη Επιβολής Εισφορών και Προσθέτων Τελών και για το μετέπειτα χρονικό διάστημα έως την ημερομηνία κατάθεσης πινακίδων 5.8.94 αφού αποδεδειγμένα ο Ε. Βασιλάκης είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% του δεύτερου ΤΑΧΙ Α 6312 (ΥΟ 5433) μέχρι την ημερομηνία αυτή, όπως και ο ίδιος παραδέχεται στην καταγγελία του (σελ. 68) και όπως προκύπτει από την απόφαση 16076/96 του Πρωτοδικείου Αθηνών (σελ. 187) της καταγγελίας του και από το έγγραφο 1020/44821/13.12.94 της Τροχαίας Αιγάλεω
4. Ο Ε. Βασιλάκης είχε τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% του πρώτου ΤΑΧΙ αριθ. Α 1802 (ΥΡ 3604) που αγόρασε με το Συμβ. Προσυμφώνου 5120/19.8.82 από 19.8.82 έως 12.7.83 όπιοι έγινε βίαια απόσπαση αυτού, σύμφωνα με την Έκθεση βίαιας Αφαίρεσης αριθ. 344/12.7.83 (σελ. 137 σχετ. 29) λόγω μη εκληρώσεως των υποχρεώσεών του προς τον πωλητή.
5. Τη χρήση και την εκμετάλλευση κατά 50% του δεύτερου ΤΑΧΙ Α 6312 (ΥΟ 5433) είχε από 21.9.83 (ημερομηνία σύνταξης προσυμφώνου 7238) έως 5.8.1994 που κατετέθησαν οι πινακίδες διότι δεν μπορούσε να περάσει από

Τεχνικό έλεγχο (ΚΤΕΟ) αφού δεν υπήρχε βεβαίωση εξόφλησης εισφορών του ΤΣΑ και των 2 ιδιοκτητών.

6. Η μη κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου για τη μεταβίβαση κυριότητας του δευτέρου ΤΑΧΙ με αριθ. Α 1802 (ΥΡ3604), του οποίου το τμήμα είχε εξοφλήσει ο Ε. Βασιλάκης, οφείλεται σε δική του υπαιτιότητα και όχι σε υπαιτιότητα των άλλων συμβαλλομένων, διότι είχε τη δυνατότητα να μεταβιβάσει την κυριότητα με αυτοσύμβαση σύμφωνα με το προσύμφωνο 7238/21.9.83 εφόσον δεν προσήρχοντο οι συμβαλλόμενοι, αλλά δεν είχε εξοφλήσει τις εισφορές του στο ΤΣΑ για να εκδοθεί η βεβαίωση εισφορών, απαραίτητα στοιχεία για την κατάρτιση της αυτοσύμβασης όπως και για την κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου.
7. Με βάση τα προεκτεθέντα τα αναφερόμενο στην καταγγελία του Ε. Βασιλάκη δεν επιβεβαιώνονται.
8. Όπως αναφέρεται και στην προηγούμενη έρευνά μου σχετικά με τα θέματα του Ε. Βασιλάκη έχουν συνταχθεί προσύμφωνα και οριστικά συμβόλαια πώλησης αυτοκινήτων ΤΑΧΙ χωρίς την απαιτούμενη από το Νόμο βεβαίωση Εισπραξης Εισφορών του ΤΣΑ. Τη σύνταξη των προσυμφώνων έκανε ο συμβολαιογράφος Ανδρέας Χρονόπουλος και η ανασπληρώτριά του Χρυσούλα Παπαντωνίου. Τη σύνταξη του οριστικού συμβολαίου πώλησης ΤΑΧΙ έκανε ο συμβολαιογράφος Ευάγγελος Παυλίνης.

Οι ανωτέρω συμβολαιογράφοι έπρεπε να αρνηθούν τη σύνταξη των σχετικών συμβολαίων αφού δεν υπήρχαν οι βεβαιώσεις εξόφλησης εισφορών του ΤΣΑ σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Π.Δ. 669/2.7.81 " περί τροποποίησης, συμπληρώσεως καταστατικού του ΤΣΑ."

Συνιστάται στο Ταμείο να ελέγχει και να μην αποδέχεται τα προσύμφωνα και τα οριστικά συμβόλαια όταν δεν έχουν τις απαιτούμενες από το Νόμο βεβαιώσεις.

Τέλος, το ΤΣΑ θα πρέπει να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο για την περιφρούρηση των συμφερόντων του Ταμείου και ειδικότερα να διαβιβάσει την έκθεση αυτή στο Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Αθηνών προκειμένου να κρίνει τις ενέργειες των εν λόγω συμβολαιογράφων.

Η ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ

  
Σ. ΜΙΚΟΥ