

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Θεσσαλονίκη 14.12.95

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αριθμ. πρωτ. 624

ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αριστοτέλους 22, 54623

τηλ.221-127, 270-968

Ε Γ Κ Υ Κ Λ Ι Ο Σ

ΠΡΟΣ

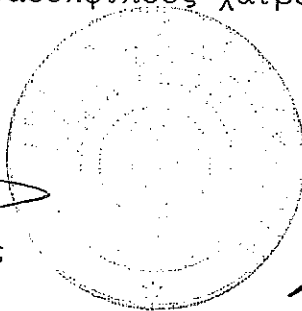
ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ

Σας κοινοποιούμε το με αρ.πρωτ.1078830/6416/Α'/0016 ΠΟΛ 1232 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών με θέμα "Γνωμοδότηση αρ.479/95 της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ." για να λάβετε γνώση.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Ο Πρόεδρος

Απ.Μαργαριτόπουλος



Ο Γεν.Γραμματέας

Ι.Τσάνης

1-
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 479
Αριθμός Πρωτοκόλλου 4373/1995

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΘΥΣΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίαση 23ης Ιουνίου 1995

Σύνθεση

Προεδρεύων :

Στ. Αργυρόπουλος, Αντιπρόεδρος κω-
λυομένου του Προέδρου.

Αντιπρόεδρος :

Δημ. Διαμαντόπουλος, Ευτ. Κορουγιάνης

Κοινοί Σύμβουλοι :

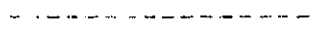
Αρ. Κομιτσόπουλος, Δημ. Ράπτης,
Βασ. Καλοβός, Ρ. Αντωνακόπουλος,
Γ. Παπασωτηρίου, Χρ. Παπαχρίστου,
Βερ. Αμπλιανίτης, Χρ. Φραγκούλης, Ν.
Γεράσιμος, Δημ. Γριζάνης, Κ. Βολτής,
Κ. Ντούσης, Χρ. Τσεκούρας,
Ευστρ. Βολάνης, Γ. Πουλάκος,
Σπ. Σκουτέρης, Πασχ. Κισσούδης,
Δημ. Λάκκας, Ηλ. Παπαδόπουλος,
Κ. Μπακάλης, Θ. Ρεντζεπέρης, Ν. Κα-
τσόυπας, Γ. Κατράνης, Ν. Μαυρίκας,
Χρ. Θωμάς, Χ. Παλαιολόγου,
Βλ. Ασημακόπουλος.

Πρόεδροι (γνώμες χωρίς ψήφο) : Κ.Καποτάς, Αλ.Καραγιάννης,
Φ.Ιατρέλλης

Εισηγητής : Κων.Καποτάς

Αριθ.Ερωτήματος : 1116261/8996/Α/0016/4.4.95 - έγγραφο
Υπουργείου Οικονομικών, Γεν.Δ/νσεως
Φορολογίας και Δ.Π., Δ/νσεως 15ης
(Εισοφ. Δημ.Εσόδων) Τμ.Β'

Περίληψη Ερωτήματος : Πότε σταματούν οι προσαυξήσεις
εκπροθέσμου καταβολής σε περίπτωση
παρακτεθέσεως του πλειστηριάσματος
και πώς συντάσσεται πίνακος
κατατάξεως.



Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
εγγνωμοδότησεν ως εξής:

Α. Στο άρθρο 6 του ΝΔ 356/1974 "Περί Κώδικος Εισπράξεως
Δημοσίων Εσόδων" ορίζεται: "1. Από της επομένης της ημέρας, αφ'
ής κατά το προηγούμενον άρθρον καθίστανται ληξιπρόθεσμα τα χρέη
προς το Δημόσιον, επιβάλλονται επ' αυτών προσαυξήσεις εκπροθέσμου
καταβολής.... 2. Κατά την εκάστοτε εισπράξιν των δημοσίων εσόδων
εισπράττεται υποχρεωτικώς και η επί του καταβαλλομένου ποσού της
οφειλής αναλογούσα προσαυξήσις λόγω εκπροθέσμου καταβολής. 3...".
Εξ άλλου, στο άρθρο 974 Κωδ.Πολ.Οικ., ορίζεται: "Εάν το
πλειστηρίασμα δεν αρκή προς ικανοποίησιν του υπέρ ού η εκτέλεσις
και των αναγγελθέντων δανειστών, ο υπέρ ού και ο καθ' ού η
εκτέλεσις, ως και παρ' αναγγελθείς δανειστής δικαιούται εντός
έννεντε ημερών από της λήξεως της προς αναγγελίαν προθεσμίας να
υποβάλη παρατηρήσεις ενώπιον του επί του πλειστηριασμού

υπαλλήλου, συντασσομένης πράξεως. Εντός επόμενου και ημερών, από της λήξεως της προθεσμίας ταύτης, ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος, λαμβάνων υπ' όψει και της υποβληθείσας τυχόν παρατηρήσεις, συντάσσει πίνακα κατάταξης", ενώ στο άρθρο 980 ορίζεται: "1. Εάν δεν ησκήθη ανακοπή κατά του πίνακος κατατάξεως, ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος προβάλλει αμέσως εις την διανομήν του πλειστηριασμάτος. 2. Εάν ησκήθη ανακοπή παρά τινος των δανειστών, ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος δεν δύναται να προβή εις καταβολήν προς τους δανειστάς των οποίων η κατάταξις προσβέλλεται δια της ανακοπής..."

β. Από την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 980 Κωδ. Πολ. Δικ. προκύπτει ότι η ικανοποίηση των δανειστών από το προϊόν του εκπλειστηριασμάτος απαιτεί την τελεσιδικία του πίνακος κατατάξεως, η οποία επέρχεται, εάν μιν ο τελευταίος δεν προσεβλήθη με ανακοπή εκ μέρους των δανειστών, όταν περάσει η προς άσκησιν αυτής τασσομένη στο άρθρο 979 Κωδ. Πολ. Δικ. προθεσμία, εάν δε ασκήθηκε κατ' αυτόν ανάκοπή, από της νομίμου περατώσεως της με την ανακοπή ανοίγεισης δίκης (έκδοση αποφάσεως ή κατάργησις της δίκης). Συνεπώς, μέχρι της τελεσιδικίας του πίνακος κατατάξεως, πρέπει να υπολογίζονται οι τόκοι των απαιτήσεων για τις οποίες έγινε η κατασχέσις, εάν οι τελευταίοι είναι έντοκοι, και οι προβλεπόμενες από τον νόμο (ΚΕΟΕ κλπ) προσυζητήσεις εκπροθέσμου καταβολής για χρέη προς το Δημόσιο (βλ. Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 917/1963, Σταυρόπουλος, Ερμην. Κωδ. Πολ. Δικ. υπ' άρθρ. 1043 έα, Μπρίνια: Αναγκαστική Εκτέλεσις, Τόμος Β, παραγρ. 436, σελ. 1204 επ. και εκεί παραπομπές)

Η ανωτέρω συνέπεια προκύπτει σαφώς από την διάταξη του άρθρου 980 Κωδ. Πολ. Δικ. η οποία ως πραγματική και προσηκούσα, κατά την έννοιαν του άρθρου 349 Α.Κ., καθιστά την εκπλήρωσις της παροχής μόνο από της τελεσιδικίας του πίνακος κατατάξεως, αφοτου

-4-

δύναται και δικαιούται ο δανειστής να αναλάβει το ποσό για το οποίο κατατάχθηκε, με συνέπεια, εάν ο τελευταίος αρνηθεί να αποδεχθεί την πάροχή να καθίσταται υπέρημερος, από την στιγμή που δικαιούται έκτοτε να εισπράξει τόκους ή προσυζητήσεις εκπροθέσμου καταβολής (βλ. Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 192/1972, 304/1977).

Γ. Εξ άλλου, η διαδικασία της κατατάξεως κατ' άρθρο 974 Κωδ. Πολ. Δικ. (η οποία αποτελεί το τελευταίο στάδιο της αναγκαστικής εκτέλεσεως προς ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, με κύριο όργανο τον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο) αρχίζει με τις αναγγελίες των δανειστών (τις οποίες συνοδεύει η κατάθεση των τίτλων τους), συνεχίζεται με τη σύνταξη του πίνακα και των κατ' αυτού ανακοπών και λήγει με την πληρωμή των δανειστών.

Πίνακας κατατάξεως, όμως, συντάσσεται μόνον όταν αναγγέλθηκαν και άλλοι πλην του επισπεύδοντος δανειστές, το δε πλειστηρίασμα δεν καλύπτει το σύνολο των αναγγελθεισών απαιτήσεων μετά των εξόδων εκτέλεσεως. Πράγματι, όταν ουδείς δανειστής αναγγέλθηκε δεν συντρέχει λόγος συντάξεως πίνακος. Τούτο προκύπτει όχι μόνον κατ' αντιδιαστολή εκ της διατυπώσεως του άρθρου 974 Κωδ. Πολ. Δικ., το οποίο προϋποθέτει επισπεύδοντα και αναγγελλέντας δανειστές, αλλά εκ της φύσεως του πίνακος, ο οποίος αποβλέπει στη διανομή του πλειστηριασματος μεταξύ των πλειόνων, οι οποίοι μετέχουν στην διαδικασία της κατατάξεως, δανειστών.

Επομένως, εφόσον στην διαδικασία της κατατάξεως μετέχει μόνον η απαίτηση υπέρ της οποίας εγένετο η εκτέλεση, δεν συντάσσεται πίνακας κατατάξεως, ανεξαρτήτως της επαρκείας ή μη του πλειστηριασματος προς κάλυψη της απαιτήσεως. (βλ. Μπρίνια, Αναγκαστική Εκτέλεση, Τόμος Β, παραγρ. 397, σελ. 1036 επ).

Δ. Κατά την γνώμη της Ολομελείας (εκτός του Νομικού Συμβούλου Ευτρη. Βολάνη) - ψήφοι είκοσι εννέα (29) και όλων των παρόντων, είναι προφανές ότι στην περίπτωση του ερωτήματος δεν

συνέτρεχε λόγος συντάξεως πίνακος κατατάξεως, αφού δεν αναγγέλθηκε άλλος δανειστής και συνεπώς ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος όφειλε να ενεργήσει για την άμεση καταβολή του ποσού στο Δημόσιο.

Επομένως, οι προσαυξήσεις εκπροθέσμου καταβολής πρέπει να υπολογισθούν μέχρι του χρόνου καταβολής του εκπλειστηριασματος στο Δημόσιο.

Δεδομένου δε ότι το Δημόσιο δεν ηδύνατο να αναλάβει το εις το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων παρακατατεθέν πλειστηρίασμα χωρίς προηγουμένως ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος να απευθύνει έγγραφον εντολήν προς το Ταμείο (βλ. Μπρίνια ε.α. παραγρ. 437 σελ. 1209) είναι προφανές ότι οι προσαυξήσεις εκπροθέσμου καταβολής πρέπει να υπολογιστούν μέχρι της ημερομηνίας κοινοποιήσεως εις τον Διευθυντή της αρμόδιας ΔΟΥ της εγγράφου εντολής του επί του πλειστηριασμού συμβολαιογράφου προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς πληρωμήν του εκπλειστηριασματος στο Δημόσιο.

Συναφώς, από τα στοιχεία του φακέλλου δεν προκύπτει ότι προ του ως άνω χρονικού σημείου ο επί του πλειστηριασμού συμβολαιογράφος εγνωμοδότησε στο Δημόσιο την παρακατάθεση του εκπλειστηριασματος όπως όφειλε, ούτε προσκάλεσε αυτό να χορηγήσει εξοφλητική απόδειξη και να αναλάβει το παρακατατεθέν εκπλειστηρίασμα. Αλλ' ούτε και προκύπτει ότι η αρμόδια ΔΟΥ έλαβε γνώση και μάλιστα εγγράφως, ότι έγινε παρακατάθεση του εκπλειστηριασματος.

Κατά τη γνώμη, όμως, του Νομικού Συμβούλου Ευστρ. Βολάνη, ο Δημόσιος Ταμίας, αφοτου παρήλθε η κατ' άρθρο 972 παραγρ. 1 Κωδ. Πολ. Δικ. πενθήμερος προθεσμία προς αναγγελία των απαιτήσεων δανειστών του καθ' ού η εκτέλεσις στον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο, όφειλε να επιμεληθεί της εισπράξεως του

πλειστηριασματος, μεταβαίνων στον συμβολαιογράφο για να υπογράψει σχετική εξοφλητική απόδειξη και να λάβει παρ' αυτού έγγραφο εντολή προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς ανάληψη του εκπλειστηριασματος. Τούτο, άλλωστε, είναι σύμφωνο και με την προαναφερθείσα νομολογία, η οποία την παύση των τόκων και των προσαυξήσεων δεν την συναρτά με την ειδοποίηση ή την καταβολή από τον συμβ/φο, αλλ' απλώς και μόνο με το γεγονός της τελεσιδικίας του πύνακος κατατάξεως είτε λόγω παρόδου απράκτου της προθεσμίας προς άσκηση κατ' αυτού ανακοπής είτε εκδόσεως αποφάσεως επί της ανακοπής.

Σε περίπτωση που δεν ενήργησεν ο Ταμίας ως ανωτέρω, καθίσταται υπερήμερος ως προς την αποδοχήν της παροχής και συνεπώς, έκτοτε, δηλ. από της παρόδου της 5μέρου από του πλειστηριασμού προς αναγγελίαν προθεσμίας παύουν οι προσαυξήσεις εκπροθέσου καταβολής.

Ε. Κατόπιν των ανωτέρω, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους εγνωμοδότησε κατά πλειοψηφίαν ότι, σε περίπτωση μη συντάξεως παρά του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου πύνακα κατατάξεως δανειωτών, λόγω μη αναγγελίας ετέρων πλην του επισπεύδοντος την εκτέλεση δανειστού, οι προσαυξήσεις εκπροθέσου καταβολής πρέπει να υπολογιστούν μέχρι της ημερομηνίας κοινοποιήσεως εις τον Διευθυντή της αρμοδίας ΔΟΥ της εγγράφου εντολής του συμβολαιογράφου προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς πληρωμήν του πλειστηριασματος στο Δημόσιο.

←

ΕΘΕΩΡΗΘΗ
Αθήνα 30.6.1995

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

ΣΤ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ
(Υπογραφή)

Ο Εισηγητής
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Κ. ΚΑΠΟΤΑΣ

Δεικτή
Αθήνα 2 Αυγούστου 1995

Ο Υφυπουργός

(Υπογραφή)

ΔΗΜ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ



Αντίγραφο
της Γραμματείας