

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ 14η (ΦΙΛ & ΕΙΔ. ΦΟΡΟΛΟΓΙΩΝ)
ΤΜΗΜΑΤΑ Α, Δ

Αθήνα, 18 Μαΐου 1990

Αριθμ. Πρωτ. 1008293/447/0014

ΠΟΛ.: 1103

Ταχ. Δ/νοη: Σένα 2-4
Ταχ. Κωδ.: 10672
Τηλέφωνα: 36.47.202-5
36.42.922

Π. Ρ.Ο.Σ: Τις Νομαρχίες του Κράτους
Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες
(Δ.Ο.Υ.)

ΚΟΙΝ: "Όπως ο πίνακας διανομής
ΘΕΜΑ: "Έννοια "μεταβίβασης αγαθών επιχείρησης ως συνόλου" κατ'άρθρο 5 παρ. 4
του Ν.1642/1986.

Σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του Ν.1642/1986 "Για εφαρμογή του φόρου προστιθέμενής αξίας και άλλες διατάξεις" (Φ.Κ.Τ25Α), δεν θεωρείται ως παράδοση αγαθών η μεταβίβαση επιχείρησης ως συνόλου, κλάδου ή μέρους αυτής από επαχθή ή χαριστική αιτία ή με τη μορφή εισφοράς σε υφιστάμενο ή συνιστώμενο νομικό πρόσωπο. Στην περίπτωση αυτή το πρόσωπο που αποκτά τα αγαθά θεωρείται, για την εφαρμογή του νόμου, διάδοχος στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προσώπου, που μεταβιβάζει. Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, αν το πρόσωπο, που μεταβιβάζει ή το πρόσωπο, που αποκτά τα αγαθά ενεργεί πράξεις, για τις οποίες δεν παρέχεται δικαίωμα έκπτωσης του φόρου".

2. Κατά την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης δημιουργήθηκε στην πράξη αμφισβήτηση σχετικά:

α) Με την έκταση εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης και ειδικότερα με το ποιές προϋποθέσεις πρέπει να θυμούνται για να χαρακτηρισθεί η μεταβίβαση αγαθών μιάς επιχείρησης ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου".

β) Με το εάν θεωρούνται ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου" οι ειδικότερες περιπτώσεις μεταβίβασης, που αναφέρονται στην παρακάτω 3.β παράγραφο.

3. Η Συνέλευση των Προϊσταμένων των Μεμικών Λιευθύνσεων, στην οποία παραπέμφθηκε το θέμα, με τη γνωμοδότηση της 52/1990, που έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό των Οικονομικών, την οποία και κοινοποιούμε με την παρούσα για ενημέρωσή σας, γνωμοδότησε, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή, διότι:

α) Η μεταβίβαση αγαθών μιάς επιχείρησης που ενεργεί φορολογητέες πράξεις για να χαρακτηρισθεί ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου" θα πρέπει κατ' αυτή να συντρέχουν αθροιστικά οι αναφερόμενες στην ανωτέρω διάταξη προϋποθέσεις, δημιουργώντας στην ανωτέρω γνωμοδότηση. Συγκεκριμένα :

- (αα) "Υπαρξη επιχείρησης.
- (ββ) Μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης που ασκεί φορολογητέα δραστηριότητα.
- (γγ) Μεταβίβαση των αγαθών της επιχείρησης ως συνόλου.
- (δδ) Μεταβίβαση των αγαθών της επιχείρησης με επαχθή ή χαριστική αιτία ή με τη μορφή εισφοράς σε υφιστάμενο ή συνιστώμενο νομικό πρόσωπο.
- (εε) Η μεταβιβαζόμενη δραστηριότητα να είναι φορολογητέα ο δε αποκτών να συνεχίσει την άσκηση της δραστηριότητας αυτής.

β) Δεν θεωρείται ως μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου:

- (αα) Η, συνεπεία διάλυσης με οιονδήποτε τρόπο εμπορικής εταιρείας, ανάληψη των περιουσιακών στοιχείων αυτής (στοιχείων ενεργητικού και παθητικού) από ένα ή περισσότερους εταίρους, οι οποίοι θα συνεχίσουν την επιχείρηση.
- (ββ) Η ταυτόχρονη μεταβίβαση (εκχώρηση) των εταιρικών μεριδίων όλων των εταίρων εμπορικής εταιρείας (Ο.Ε., Ε.Ε., ΜΕΕ) σε τρίτα πρόσωπα, τα οποία θα καταστούν με τον τρόπο αυτό νέα μέλη της εταιρείας.
- (γγ) Η μεταβίβαση εμπορικής εταιρείας ως σύνολο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, κατά το στάδιο της εκκαθάρισης αυτής, σε άλλη εταιρεία.
- (δδ) Η, λόγω θανάτου του επιχειρηματία, περιέλευση της ατομικής του επιχείρησης στους κληρονόμους του, κατά λόγο της κληρονομικής τάξης μερίδας.
- (εε) Η μεταβίβαση με επαχθή αιτία από κληρονόμους των κληρονομηθέντων απ' αυτούς περιουσιακών στοιχείων της ατομικής επιχείρησης αποβιώσαντος επιχειρηματία, με την προϋπόθεση, ότι η μεταβίβαση γίνεται πριν από την έναρξη οποιασδήποτε ενέργειας, που υποδηλώνει έναρξη απ' αυτούς επαγγελματικής δραστηριότητας (π.χ. υποβολή από την κληρονόμους δήλωσης έναρξης δραστηριότητας).

Αντίθετα, θεωρείται ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου":

- (αα) Η μεταβίβαση εμπορικής εταιρείας ως σύνολο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε φυσικό πρόσωπο πριν από τη λύση της εταιρείας και πριν από τη συνεπεία αυτής είσοδό της στο στάδιο της εκκαθάρισης. Αν όμως η μεταβίβαση αυτή γίνεται κατά το στάδιο της εκκαθάρισης δέν θεωρείται "ως μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου".
- (ββ) Η μεταβίβαση με επαχθή αιτία μηχανήματος (π.χ. θεριζοαλωνιστικής μηχανής, ^{μηχανής, φορτωτικής μηχανής} εκκοπτικής/κλπ) από τον εκμεταλλευτή του, ο οποίος αποκερδαίνει από την εκμετάλλευση αυτή εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις σε τρίτο πρόσωπο, το οποίο θα συνεχίσει την εκμετάλλευση του μηχανήματος για ίδιο λογαριασμό, έστω και αν ακόμη για την εκμετάλλευση του μηχανήματος αυτού δέν απαιτείται άδεια από αρμόδια Δημόσια Αρχή.

(γγ) Η μεταβίβαση με επαχθή αιτία από κληρονόμους των κληρονομηθέντων απ' αυτούς περιουσιακών στοιχείων της ατομικής επιχείρησης αποβιώσαντος επιχειρηματία, με την προϋπόθεση ότι η μεταβίβαση γίνεται αφού οι μεταβιβάζοντες καταστούν υποκείμενοι στο φόρο/μέτα από οποιαδήποτε ενέργεια τους, που υποδηλώνει έναρξη απ' αυτούς επαγγελματικής δραστηριότητας (π.χ. υποβολή από τους κληρονόμους δήλωσης έναρξης δραστηριότητας).

4. Υστερά από τα πάραπάνω, στην περίπτωση, που αυντρέχουν οι προϋποθέσεις της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 5 παρ. 4 του Ν.1642/1986, η "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου" δεν θεωρείται πράξη υπαγόμενη στο καθεστώς του φόρου προστιθέμενης αξίας, αλλά πράξη εκτός πεδίου εφαρμογής του φόρου αυτού και συνεπώς πράξη ρυθμιζόμενη από τις διατάξεις της περί τελών χαρτοσήμου νομοθεσίας.

Ξειδικότερα, στις περιπτώσεις μεταβίβασης αγαθών της ανωτέρω παραγράφου 3.β', που δεν θεωρούνται ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου", θα οφείλεται φόρος προστιθέμενης αξίας.

Αντίθετα, στις περιπτώσεις μεταβίβασης αγαθών, που θεωρούνται, ως "μεταβίβαση αγαθών επιχείρησης ως συνόλου" θα οφείλεται:

α) Αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 2% (πλέον εισφορά 20% υπέρ ΟΓΑ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1α του Κώδικα Χαρτοσήμου, εάν η μεταβίβαση γίνεται με επαχθή αιτία, δηλαδή με αντάλλαγμα (και Υ.Οικ.Σ.294/45/Πολ.24/1988).

β) Πάγιο τέλος χαρτοσήμου 1.000 ή 2.000 δραχμών, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 του Ν.Δ.3842/1958, εάν η μεταβίβαση γίνεται λόγω θαρεάς, δηλαδή με χαριστική αιτία.

5. Επισημαίνεται, ότι τα ανωτέρω εφαρμόζονται ανάλογα και σε περίπτωση μεταβίβασης επιχείρησης ως κλάδου ή μέρους αυτής. Ως μεταβίβαση κλάδου επιχείρησης θεωρείται η μεταβίβαση ανεξάρτητου λειτουργικά κλάδου αυτής, (π.χ. μεταβίβαση υποκαταστήματος, μεταβίβαση αυτοτελούς κλάδου μικτής επιχείρησης κλπ) ενώ ως μεταβίβαση μέρους επιχείρησης νοείται, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση ή μεταβίβαση εξ αδιαιρέτου ποσοστού δικαιώματος επί των αγαθών της επιχείρησης.

Επίσης, ως μεταβίβαση μέρους επιχείρησης θεωρείται και η μεταβίβαση μόνο της άδειας κυκλοφορίας μεταφορικού μέσου δημόσιας χρήσης με ή χωρίς τη μεταβίβαση και τους του μεταφορικού μέσου, εφόσον διέ της μεταβιβάσεως αυτής συνεχίζεται η εκτέλεση του προορισμού της δηλ. ο αποκτών δύναται να ενεργήσει ή δημόσια μεταφορά προσώπων ή πραγμάτων.

Δεν θεωρείται συνεπώς μεταβίβαση μέρους επιχείρησης η μεταβίβαση των μετοχών Α.Ε. ή μεριδίων εταίρων, γιατί αυτοί δεν έχουν εμπρόγματο δικαίωμα επί των αγαθών της εταιρείας, της οποίας τυγχάνουν μέλη, αφού οι εταίροι με τον τρόπο αυτό δεν μεταβιβάζουν αγαθά της εταιρείας.

Διευκρινίζεται ότι στις μεταβιβάσεις αυτές δηλαδή στις μεταβιβάσεις μετοχών ή μεριδίων εταίρων, δεν οφέίλεται τέλος χαρτοσήμου ούτε Φ.Π.Α. (περίπτ. κβ' παραγρ.1 του άρθρου 18 του ν.1642/86) ούτε φόρος σύγκεντρωσης κεφαλαίου.

Διηγέρες Αντίγραφο

Ο. Προϊστάμενος Γραμματείας



Με εντολή Υπουργού

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης

Γ. ΜΙΣΚΙΑΡΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

Αριθ. Πρωτ. 5389 π.έ./Γν. 52

ΝΟΜΙΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ
ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

ΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ

Συνέδριασις της 19 Ιανουαρίου 90.

Ιαρδούτες: Α. Παπάδας, Συντονιστής, Γ. Σγουρίτσας, Ε. Σαφακάνδρος, Β.
 Β. Κεντρέπερης, Α. Πλαντάνοπούλος, Ζ. Λαζαρόπουλος, Η.
 Κ. Κρυστανθανόπουλος, Ι. Ιακωβάνης, Χ. Βεκρής, Δ. Δυα μαντ-
 πουλος, Η. Κυριαζής, Δ. Παπαπέτροπουλος, Η. Ρήγας, Λ. Κομισ-
 πόύλος, Κ. Παπαϊωστας, Δ. Ράπτης, Π. Καμαρινέας, Λ. Βούδούρης,
 Β. Κόλορδος, Ζ. Αντωνακόπουλος, Ε. Πατρινέλης, Γ. Παπασωτήρος.

Εισηγητής: Δημ. Διαμάντης πούλος

Ερώτημα: 1077021/2833/587/0014/1989 Υπ. ΘΝ/Δ/νσέως 14/Πμ.Λ

Περίληψη: "Αννοια μεταβιβάσεως αγαθών επιχειρήσεως από συνδικού",
 κατ' αρθρόν 5 παρ. 4 του ν. 1642/1986.

Ι. Διατού υπ' αριθ. 1077021/2833/587/0014/1989 εγγράφου του

Υπ. ΘΝ/Δ/νσέως 14/Πμ.Λ κατ' Δ, τιθενται τα κατωτέρω ερωτήματα:

Α. Ποια προϋποθέσεις πρέπει να έχενται για χαρακτηρισθή η
 μεταβιβάσις αγαθών επιχειρήσεως ως μεταβιβάσις αγαθών επιχειρή-
 σεως ως συνδικού", κατ' αρθρόν 5 παρ. 4 του ν. 1642/1986.

Β. Ποια η έντασις εφαρμογής του αρθρου 5 παρ. 4 του ν. 1642/1986
 και ειδικότερον, ποιας αι έμπειτουσαν εις αυτόν πρέπει πτώσεις
 μεταβιβάσεως - επιχειρήσεως ως συνδικού.

Γ. Εάν θεωρήται ως μεταβιβάσις επιχειρήσεως ως συνδικού

α) η συνεπεία διαλύσεως εμπορικής εταιρίας ανδληφις των
 περιουσιακών στοιχείων αυτής (στοιχείων ενεργητικού και παθη-
 τικού) υφένδος ή περισσότερων εταιριών συνεχιζόντων την επιχε-
 ρησιν.

β) ταυτόχρονη μεταβιβάσις (εκχώρησης) των εταιρικών μεριδών

δλων των εταιριών εμπορικής εταιρίας (C.I.E.E, E.H.E) εις τρίτα πρόσωπα, καθιστάμενα δια του τρόπου αυτού νέα μέλη της εταιρίας.

γ)η μεταβίβασις εμπορικής εταιρίας, ως συνδλού δικαιωμάτων

καὶ υποχρέωσης, ήτοι το στάδιον της εκκαθαρίσεως αυτής, εις
αλληλεταιρίαν.

δ)η μεταβίβασις εμπορικής εταιρίας, ως συνδλού δικαιωμάτων

καὶ υποχρέωσης, εἰς φυσικόν πρόσωπον πρό τοῦ σταδίου της
εκκαθαρίσεως βιβλιοθήκην.

ε)η μεταβίβασις επαχθέντη αιτία μηχανήματος (π.χ. θεριζοαλω-
νιστικής μηχανής, εκσκαπτικής μηχανής, φορτωτικής μηχανής

κ.λ.π) υπό του εκμεταλλευτού αυτής, ο οποίος πραγματοποιεῖ
εκ της εκμεταλλεύσεως αυτής εισδόμα εξ εμπορικής επιχειρή-
σθως, εκ τριτού πρόσωπου, το οπόνον θα συνεχίσῃ την εκμετάλλευ-
σιν του μηχανήματος διά τίσιον λογαριασμόν, έστω καὶ αν ακόμη
δια την εκμετάλλευσιν του μηχανήματος αυτού δεν απαιτεῖται

θήσην κατάδεικνυτού φήμος ή φρεγάτης.

III. Απόφαση παρ. 4 του ν. 1642/1986, περι Φ.Π.Α, ορίζεται:

"4. Δε θεωρεῖται ως παράδοση αγαθών η μεταβίβαση αγαθών επίτικε-
ρησης, ως συνδλού, ήλιδον ή μέροις της από επαχθή ή χαρίστική αιτία
ή με τη μορφή εισφοράς, αε υφιστάμενο ή συνιστώμενο νομικό
πρόσωπο".

Στήση περίτελλης αφτές, το πρόσωπο που αποκτά τα αγαθά θεωρεί-

ται, για την εφαρμογή του νόμου αυτού, διὰ υπεισέρχεται ως

επίστοχος, επανακαθιμάτασην της υποχρέωσης του προσώπου

που μεταβιβάζεται.

Επίστοχη αυτή θεωρείται εφαρμογή διν το πρόσωπο που μετα-

βιβάζεται το πρόσωπο που αποκτά τα αγαθά ενεργεί πράξεις

για τις οποίες δεν παρέχεται δικαιώμα έκπτωσης του φόρου".

III. Όροι εφαρμογής που πρέπει εδαφίσου της ανωτέρω διάταξεως,

τό οποίον κύριώς ενδιαφέρει δια το προεμενόν ερώτημα, είναι

α) η υπαρξία επιχειρήσεως.

β)η μεταβίβασις αγαθών της επιχειρήσεως.

γ)η μεταβίβασις των αγαθών της επιχειρήσεως ως συνδλού-

λυτης ή ως ιλλήδιου αρτής ή ως μέρους αυτής.

δ)η μεταβίβασις, των ανωτέρω υπό επαχθή ή καριστικήν αιτίαν
ή και άπο απόφοιτον εισφοράς εις υψηστάμενον συνιστώμενον νο-

μικρόν πρόσωπον.

Δια του θευτέρου εδαφίου, της αυτής διατάξεως γίνεται διευκρι-
γιστις υπό του νομοθέτου της αγριολογίας. (σως και προσδιορισμός
του αποτελέσματος, υπό άλλην έποψιν) της επιτασσομένης ρυθμίσεως

και δεν βοηθεί το εδάφιον τούτο προς διεμπύνισιν της εννοίας

του πρώτου, εκ μηδογον ως προς το δια απαιτείται η υπαρξία

προσώπου μεταβιβάζοντας και δη δι' εν ζωή δικαιοπραξίας.

Ως έπειταν εδόφιον, της διατάξεως, δεν ενδιαφέρει εν προειμένω

και προσδιορίζεται δια των άρθρων 23 επ. του αυτού νόμου, ως

εξαίρεσις της ανωτέρω ρυθμίσεως.

Ι. Ανάλυσις των ως δινώ δρων.

α) υπαρξία επιχειρήσεως, επιχείρησις γοείται ενταῦθα, εφ'

δεον δεν γίνεται διάκριση, τόσογερη εκδηλωμένη υπό φυσικού

πρόσωπου δέσον καταγναπτυσσομένη υπό νομικού προσώπου.

Είναι αντονομήτον, διά επιχείρησις είναι η κοινώς εκ της εμπορ-

κής αρθρογίας χαρακτηριζομένη ως τοιαντη. Όμως και ο ως δινώ

νόμος, πραδσιαρέζων τα υποκείμενα εις τον φόρον πρόσωπα, ορίζει

εν άρθρω μεν 3 Σταύρον μητρού, το οποίο υποκείται κάθε φυσικού

ή νομικού πρόσωπο, πραδσιαρέζων ή αλλοδαπό, ή ένωση πρόσωπων, εφ' διορ-

γία ή άστεριστο ανεξέργατο οικονομική δραστηριότητα, ή ένεξάρτη-

τα από τον τέλο εγκατέστασης, τον επιδιωκόμενο σκοπό ή το

απ' τέλεσθια της δραυτηριότητος αυτής...."; εν ἀρθρω δε 4
αυτού δτι:

οικονόμων ή δραστηριότητα, κατά την έννοια της διάταξης της παραγράφου 1 του άρθρου 3, θεώρεται όποια δημόσια πράξη από τη δραστηριότητας του μεταχώρου του εμπροσθίντη συντονίζεται παρέχει υπηρέσιες. Στις δραστηριότητές αυτές περιλαμβάνονται (καὶ η εξορυξη, οι δραστηριότητες των ἀγροτών καὶ τών ελευθερων επαγγέλματων; ή αὐτές ή επιμετάλλευση ἔνδος) οι σωμάτεις ή αυλόν αγαθού με σκοπό: ή τήν απόντηση ἀποκαταστάσεων. Βάσει δε της αρχής δια την υπόχρεως εἰς τον φ. π. λ., καὶ τον αὐτὸν νόμον (Άρθρον 28), εὑνάτι (καὶ) διεγκαταστημένος εἰς τον φόρον, οι πρέπεινα εκληφθήστι διαίται των αὐτῶν αὐτῶν περὶ υπόκειμένου καὶ οικονομικῆς δραστηριότητος διατάξεων, διανομοθετής, εμμετωπού προσδιορίζει καὶ τὴν ουσιαστικὴν έννοιαν του εντος της επιδημίου άρθρον 5 χρησιμοποιούμενον δρόν "επιχειρηστής", αὐτοῦ της οργάνωμενης ή συσσπειρατικῆς οικονομικῆς δραστηριότητος υπόκειμένου, εἰς φ. π. φυσικού ή νομικοῦ πρόσωπου.

Ιάντως η επιχείρησις πρέπει, να νοηθή ως ταυτότητα, υπό είναι
χώσα.

ποιησίαν του φύσικού προσώπου επιτίχει ρηματίδα, ονευ-
αναδείξεως κατά τας νέες γένας έτατος είτε αμέσως του νέου φορέως-
διαδόχου της υπ' αυτού ασκούμενης επιχειρήσεως που ληγύονται της
διαρκείας του νομίκου πρόσωπου επιτίχει ρηματίδην για γίνη-
δειτόν διτί, η υπ' αυτῶν ασκούμενη επιχειρήσις έγινε πρέπει καὶ επο-
μένως η μετά ταῦτα, ἀρά καὶ κατὰ τὸ ἐπάνοδον διαδότων
της εικαστικούς της λυθεῖσθες θεολογίας ετατριάς, μεταβεβα-
σίας των "αγαθῶν" αυτῆς δεν εμπίπτει σίες πολλανθέρω μρύρων 5
παρ. 4 του ν. 1642/1986, καθ' εօσν έτεσ την περίπτωσην η

μεταβιβασίς πάντοτε αφορά εις συγκεκοιμένα πράγματα ή δικαιώματα.
β) μεταβιβασίς αγαθών της επιχειρήσεως. Ο δρός δεν φαίνεται να γεννά αμφιβολίας, τουλάχιστον καθ'όσον αφορά το προκειμένον ερώτημα.

Τα αγαθά δύνατον να είναι υλικά ή άυλα.

γ) Διαγαθά της επιχειρήσεως πρέπει να μεταβιβάζωνται δχλ μεμονωμένως έχαστον, αλλ' ως σύνολον ή ως αποτελούντα συγκεκριμένον ιλαδόν, αυτής ή ως μέρος, της δήλης επιχειρήσεως. Ως "σύνολον" μεταβιβάζονται τα αγαθά μιας επιχειρήσεως, διαν σκοπήται δια της σχετικής δικαιοπραξίας η μεταφορά των αγαθών κατά κυριότητα εις έτερον πρόσωπον (φυσικόν ή νομικόν), δια της προσηκούσης μεν εις έναστογ τούτων μεταβιβαστικής δικαιοπραξίας, αλλ' ως οικονομικής ενδητος (βλ. π. χ. Γ. Κυπαλή Μεν. Αρχαί παρ. 181). Το θέμα είναι πραγματικός εκάστοτε και π προσδιορισμός της συνδρομής της προϋποθέσεως ταύτης πρηται εκ του γράμματος και πνεύματος της σχετικής δικαιοπραξίας των συμβαλλομένων μερών. Ως "μέρος" της επιχειρήσεως ενταῦθα πρέπει να νοηθῇ το εξ αδιατέτου ποσοστού δικαιωμάτων εγγένεως επ' αυτῶν τούτων των αγαθών της επιχειρήσεως. Λποκλείεται επομένως η περίπτωσις μεταβιβάσεως των μετοχών ή των μεριδῶν εταῖρων, διβήτιούτοι δεν έχουν δικαιώματα εμπράγματον επι των αγαθών της εταῖρας της οποίας τυγχάνουν μέλη εταῖροι, είτε πρωτεύουσα, είτε μη. Οι εταῖροι ούτοι δεν μεταβιβάζονται δια τού τρόπου πικής, είτε μη. Οι εταῖροι ούτοι δεν μεταβιβάζονται δια τού τρόπου αυτού, αγαθά της εταῖρας.

δ) Η φιτσά, της μεταβιβάσεως δύνατον να είναι επαχθής ή χάριστική ή καν ως εισφορά εις υφιστάμενον ή συνιστώμενον νομικόν πρόσωπον. Λποκλείεται πάντοτε δικαιοπραξία εν ζωή.
v. Κατόπιν τούτων η απάντησις επι των κατ' ίδεαν ως άνω ερώτημάτων πρέπει να είναι:
Α. Η απάντησις δίδεται δια της αρέσως προηγουμένης παραθήραφου IV,

στοιχ.γ'

β. Η απάντησίς, λόγω ταυτότητος του ερώτηματος προς το αμέσως προηγούμενον, δίδεται ομοίως διὰ της αμέσως προηγούμενης παραγράφου ΙV, στοιχ.γ'

Γ.α) η απάντησίς είναι αρνητική. Δεν εμπίπτει η περίπτωσίς εις το άρθρον 5 παρ.4 του ν.1642/1986, διότι, μετά την διάλυσιν της εταιρίας, οι εταίροι ασκούν ομοίαν ιδίαν επιχείρησιν προς εκείνην της διαλύσεως εταιρίας καὶ δεν συνεχίζουν την ιδίαν επιχείρησιν ως διάδοχοι αυτής.

β) η απάντησίς είναι αρνητική. Η μεταβίβασίς των μεριδών των εταίρων Ο.Ε.Ε.Ε. ή ΕΠΕ, δεν συνιστά μεταβίβασίν "αγαθών" της εταιρίας, διότι ταύτα ανήκουν ουχί εις τους εταίρους,

αλλ' εις το νομικόν πρόσωπόν της εταιρίας, η οπόια έξακονθισθεί, παρά την μεταβίβασίν των μεριδών, να τυγχάνῃ ήποτε των "αγαθών", ήτοι των εταιρικών πραγμάτων.

γ) η απάντησίς είναι ομοίως αρνητική.

Μετά την λύσιν της εταιρίας, η κατά το κατά κανόνα αναγκαῖως αμολοκυθόν στάδιον της εκκαθαρίσεως αυτής μεταβίβασίς των περιουσιακών της αγαθών, δεν συνιστά ειμήν επίσης εν ταύτων προς τον σημερινό ρευστοποιητισμό της περιουσίας καὶ διελνομήν.

Δεν πρόκειται περι δικαιοπραξίας προβλεπόμενής υπό του άρθρου 5 παρ.4 του ν.1642/1986, τεινούσης, κατά την βόσκησιν των μερών,

εις την μεταβίβασίν των αγαθών μίας υπάρκυτής επιχειρήσεως

ως συνδλού, ως ομάδος πραγμάτων κατά την διάταξιν τάστην, αιτιολογουμένη, ως ελέχθη, εκ της βουλήσεως τού νόμοθετού

να χρηματηρίσῃ την σχετικήν δικαιοπραξίαν, ουχίς αληθής παράδοσιν αγαθών από προσώπου εις πρόσωπον, αλλ' ως μετάθεσιν

οικονομικής ενδητος.

δ)η απάντησις είναι δτι, εάν μεν η μεταβίβασις γίνεται προ τηςλύσεως της εταιρίας και τηςσυνεπεία ταύτης εισόδου της εις το στάδιον εκκαθαρίσεως, αύτη εμπίπτει, κατ'αρχήν, εις την διάταξιν του δρόμου 5 παρ.4 του ν.1642/1986, διότι δυντικές προβεινται μεταβίβασις των αγαθών ως οικονομικής ολδητησ. Βάν δμως η μεταβίβασις γίνεται κατά το στάδιον της εκκαθαρίσεως, η απάντησις είναι αργητική.
ε)εάν το μηχανημα αποτελή πράγματι, κατοι μεμονωμένον πράγμα, το δηλωτικόν στοιχείον μιας δι' αυτού ασκουμένης οικονομικής δραστηριότητος, ήτοι μιας επιχειρηματικής δράσεως, σκοπούσης εις την μέσω εκμεταλλεύσεως τούτου απόντησιν εσόδων και δχι στοιχείον ικανοποιούν τας ανάγκας μιας ατομικής οικονομίας, εμπίπτει κατ'αρχήν η μεταβίβασις αυτού εις το δρόμον 5 παρ.4 του ν.1642/1986, ενδεχόμενως και υπό την έννοιαν της μεταβίβάσεως των αγαθών ως συνδλόου.

Ο Νομικός Σύμβουλος Δ/σεως

(Τ.Σ.) Δημ. Δ. Διαμαντόπουλος

Έγινε δεκτή η Γνωμοδότηση 52/30.1.90

Αθήνα 21.3.1990

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΑΓΑΠΗΤΟΣ