

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ  
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
Αριθμ. πρωτ. 803

Προς  
τους Συμβολαιογράφους περιφερείας

Σας κοινοποιούμε έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης για να λάβετε γνώση.

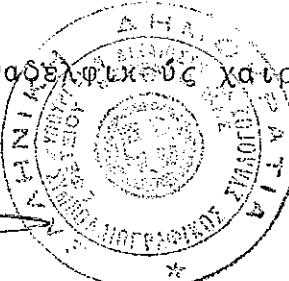
Με συναρμόλωση χαρτετισμούς

Ο Πρόεδρος

Απ. Μαργαριτόκουλος

Η Γεν. Γραμματέας

Σ. Μουρατίδην



Στο ερώτημα της ενταύθα συμβολαιογράφου Χαΐδως Σαρρή-Σταυρούση, που διαβιβάζεται με το υπ' αριθμ. 702/29-8-1991 έγγραφό μας 1) εάν είναι νόμιμη ή αντίκειται στις διαδίκτεις του Ν.651/77 σύμβαση διανομής, που θαέχει ως αποτέλεσμα την δημιουργίαν ενός αρτίου και οικοδομησίμου ακοπέδου και ενός μη όρτιου και μη οικοδεμησίμου οικοπέδου, εάν επακολουθήσει αμέσως πράξη συνενώσεως του μη αρτίου και μη ομόρου αρτίου και οικοδομησίμου και 2) εάν είναι νόμιμη η παραπάνω σύμβαση διανομής η οποία δρμας θα τελεί υπό την αναβλητική αίρεση της συνενώσεως του μη αρτίου τμήματος μ.τ. 120 με το όμορο οικόπεδο μ.τ. 386 οπότε δια της καταρτίσεως της πράξεως συνενώσεως, να πληρωθεί η αίρεση και θα παραχθούν τ' αποτελέσματα της διανομής κ.λ.π., η γνώμη μας είναι η εξής:

Ότι εις το ερώτημα τούτο ισχύουν πάντα τα στην υπ' αριθμ. 1/87 γνωμοδότηση του Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης κ. Αναστασίου Μιχαηλίδη αναφερόμενα.-

Εξ άλλου από την διάταξη του άρθρου 174 Α.Κ. προκύπτει ότι προϋπόθεση του κύρους κάθε δικαιοπραξίας είναι ότι αυτή πρέπει να μη αντίκειται σε απαγορευτική διάταξη του Νόμου. Η σύναψη δρμας απαγορευμένη από τον Νόμο συμβάσεως παρακάμπτεται με την προσθήκη αναβλητικής αιρέσεως που έχει την έννοια ότι η καταρτιζόμενη σύμβαση θα αναπτύξει τα αποτελέσματα και την ένέργειά της αμέσως μετά την άρση της απαγορεύσεως του Νόμου Α.Κ.209.-

Το ίδιο μπορείνα συμβεί και με την υποκατάρτιση σύμβαση διανομής.- Αυτή θα καταστή ενεργής μόλις πληρωθή η αίρεσις, ήτοι εφ' ης ως συνενωθή το μη όρτιο οικόπεδο με το όμορο οικόπεδον.-

Ως εκ τούτου στο άνω ημερήσιο (στοιχείο -2-) αρμόζει η αιρέση απάντηση.-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΑΡΕΛΗΣ  
ΠΡΙΝΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ