

Σας κοινοποιούμε έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης
γαι να λάβετε γνώση.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Ο Πρόεδρος

Η Γεν. Γραμματέας

Απ. Μαργαριτόπουλος

Σ. Μουρατίδου

Στο ερώτημα της ενταύθα συμβολαιογράφου Χάϊδως Σαρρή-
Σταυρούση, που διαβιβάζεται με το υπ' αριθμ. 702/29-8-1991
έγγραφό σας 1) εάν είναι νόμιμη ή αντίκειται στις διατάξεις
του Ν. 651/77 σύμβαση διανομής, που θα έχει ως αποτέλεσμα
την δημιουργίαν ενός αρτίου και οικοδομησίμου οικοπέ-
δου και ενός μη όρτιου και μη οικοδομησίμου οικοπέδου,
εάν επακολουθήσει αμέσως πράξη συνενώσεώς του μη αρτίου
και μη ομόρου αρτίου και οικοδομησίμου και 2) εάν είναι
νόμιμη η παραπάνω σύμβαση διανομής η οποιαδήποτε θα τελεί
υπό την αναβλητική αίρεση της συνενώσεως του μη αρτίου
τμήματος μ.τ. 120 με το όμορο οικόπεδο μ.τ. 386 οπότε
δια της καταρτίσεως της πράξεως συνενώσεως, να πληρωθεί
η αίρεση και θα παραχθούν τ' αποτελέσματα της διανομής κ.λ.π.,
η γνώμη μας είναι η εξής:

Οτι εις το ερώτημα τούτο ισχύουν πάντα τα στην υπ'
αριθμ. 1/87 γνωμοδότηση του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλο-
νίκης κ. Αναστασίου Μιχαηλίδη αναφερόμενα.-

Εξ άλλου από την διάταξη του άρθρου 174 Α.Κ. προκύ-
πτει ότι προϋπόθεση του κύρους κάθε δικαιοπραξίας είναι
ότι αυτή πρέπει να μη αντίκειται σε απαγορευτική διάτα-
ξη του Νόμου. Η σύναξη όμως απαγορευμένη από τον Νόμο
σύμβασως παρακάμπτεται με την προσθήκη αναβλητικής αι-
ρέσεως που έχει την έννοια ότι η καταρτιζομένη σύμβαση
θα αναπτύξει τα αποτελέσματα και την ενέργειά της αμέσως
μετά την άρση της απαγορεύσεως του Νόμου Α.Κ. 209.-

Το ίδιο μπορεί να συμβεί και με την υποκατάρτιση σύμ-
βαση διανομής.- Αυτή θα καταστή ενεργής μόλις πληρωθεί η
αίρεσις, ήτοι εφ' ης ως συνενωθή το μη όρτιο οικόπεδο με
το όμορο οικόπεδο.-

Ως εκ τούτου στο άνω ερώτημα (στοιχείο -2-) αρμόζει
θετική απάντηση.-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΑΡΕΛΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ