

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Αριθμ. πρωτ. 946

Θεσσαλονίκη 22.9.1988

Πρ ο σ

Τούς κ. κ. Συμβολαιογράφους περιφερείας μας

Σας γνωρίζουμε ότι με την υπ' αριθμ. 799/25.9.1987 γνωμοδότηση της Συνέλευσης των Προτεταμένων Νομικών Διευθύνσεων της Διοίκησης που ήγινε ακοδεκτή από τον Υπουργό Οικονομικών, ήγινε δεκτό ότι σε περίπτωση μεταβίβασης ακινήτου με αναγκαστικό πλειστηριασμό, δεν έχει εφαρμογή το αμάχητο τεκμήριο αποκερατωμένου διαμερίσματος.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Ο Πρόεδρος

Απ. Μαργαριτόπουλος

Η Γεν. Γραμματέας

Βαρ. Ελαΐα



ΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΙΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΙΕΥΘΥΝΣΗ 2η (ΦΟΡ. ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ)
ΙΜΗΜΑ Β'

N 26

Ταχ. Δ/νση: Κ.ΣΕ.Ρ.Β. (ας 10 (101 84))
Πληροφορίες: Ε. Γιαννοπούλου
Τηλέφωνο: 3234 574

ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση γνωμοδότησης Νομικής Δ/νσης του
Υπουργείου Οικονομικών.

Σας κοινοποιούμε τη με αριθ. 799/25.9.1987 γνωμοδότηση της συνέλευσης των προϊσταμένων Νομικών διευθύνσεων της Διοικητρικής, που έγινε αποδεκτή από τον κ. υπουργό των Οικονομικών, ως προς τη γνώμη τη πλειοψηφίας και παρακαλούμε για τη συμβορφωσή σας με το περιεχόμενό της.

Με τη γνωμοδότηση αυτή έγινε δεκτό ότι δεν έχει εφαρμογή το ακόχτο τεχνήριο αποπερατωμένου διαμερίσματος σε περίπτωση μεταβίβασης ακινήτου με αναγκαστικό πλειστηριασμό.



ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ:

I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

- Νομαρχίες του Κράτους
1. Οικονομικές Εφορίες
2. Δημόσια Τηλεσα.

Αθήνα, 22 Δεκεμβρίου 1987

Αριθ. Πρωτ.: N. 3165/33
ΠΟΔ. 370

ΠΡΟΣ: Αποδέκτες ως Ι.Δ.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΚΑΡΤΑΛΗΣ ΒΑΡΣΑΜΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Αριθμός Γνωμοδ. 799
Αριθμ. Πρωτ. 10140 π.ε.

ΝΟΜΙΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ
ΣΥΝΕΔΕΥΣΗ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΩΝ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ
Συνεδρίασης της 25.9.1987

Παρόντες: Λ.Παπέδας, Προεδρεύων, Δ.Παπανικολάου, Γ.Σγουρήτσας,
Ε.Οικονόμου, Β.Ρεντζεπέρης, Σ.Κωσταρόπουλος, Α.Παπαντωνό-
πουλος, Σ.Αργυρόπουλος, Ν.Τριανταφύλλου, Α.Χρυσανθακόπου-
λος, Μ.Βεκρής, Ε.Κορουγένης, Δ.Διαμαντόπουλος, Π.Κυριαζής,
Δ.Παπαπετρόπουλος, Α.Καμισόπουλος, Κ.Παπακώστας, Δ.Ράπτης,
Π.Καμαρινέας, Β.Κολοβός, Β.Παπαχρήστου.

Εισηγητής: Δημ. Διαμαντόπουλος.

Ερώτημα: Ν.1896/31/1986 Υπ.Οικον./Δ/νσεως 2ας/Τμ.Β'.

Περίληψης: Έκτασις εφαρμογής αμαχήτου τεκμηρίου άρθρου 2 παρ.1
του ν.1587/1950 περί μεταβιβάσεως αποπερατωμένου διαμε-
ρίσματος πολυωρόφου οικοδομής.

I. Δια του υπ' αριθμ. Ν.1896/31/1986 εγγράφου του Υπ.Οικ.Δ/νσεως
2ας/Τμ.Β' είχε τεθή το ερώτημα, αν η διάταξις του πρώτου εδαφίου της
παρ.1 του άρθρου 2 του ν.1587/1950, που καθιερώνει αμάχητο τεκμήριο
αποπερατωμένου διάμερίσματος έχει ή όχι εφαρμογή και στην περίπτωση
κτήσης ακινήτου με πλειστηριασμό, δταν η άδεια ανέγερσης της πολυκα-
τοικίας έχει εκδοθεί πριν από τη διενέργεια του πλειστηριασμού",
αναφέρετο δε το ερώτημα τούτο εις περίπτωσιν πλειστηριασμού ολόκληρου
ακινήτου μαθήμιτελούς τριωρόφου οικοδομής, κατακυρωθέντος εις τρείς
υπερθεματιστάς εξ αδιαιρέτου.

Επ' αυτού εδόθη αρνητική απάντησις δια της υπ' αριθμ.872/1986 γνω-
μοδοτήσεως της Συνελεύσεως, Προϊσταμένων Νομικών Δ/νσεων. Όμως η αυτή

ως άνω Υπηρεσία δια του υπ' αριθμ. Π.2843/40/1986 εγγράφου της εζήτησε την διευκρίνισιν της θέσεως την οποίαν πρέπει να ακολουθήσῃ η Διοίκησις εν δψει αντιθέτου (όχι επί πλειστηριασμού ακινήτου, αλλ' επί εκποιήσεως αυτού δια δικαιιοπραξία γενικώς) λύσεως διθείσης δια της υπ' αριθμ. 488/1976 γνωμοδοτήσεως της Ολ. του Ν.Σ.Κ.

II. Διάρθρου 2 παρ.1 του ν.1587/1950, ως η παράγραφος αύτη αντικατεστάθη διάρθρου 11 παρ.1 του ν.δ.4242/1962, ορίζεται ότι: "Κατά πάσαν περίπτωσιν μεταβιβάσεως ιδανικού μεριδίου οικοπέδου, επί του οποίου ανεγείρεται ή πρόκειται νά ανεγερθή πολυκατοικία, βάσει σχεδίου εγκεκριμένου υπό της πολεοδομικής υπηρεσίας προ της μεταβιβάσεως, θεωρείται κατ' αμάχητον τεκμήριον, ότι μετά του ιδανικού μεριδίου του οικοπέδου μεταβιβάζεται αποπερατωμένον το αντιστοιχούν εις τούτου διαμέρισμα, πολυκατοικίας.

Το αυτό ισχύει και εις περίπτωσιν μεταβιβάσεως ιδανικού μεριδίου οικοπέδου εάν εντός δύο ετών από της μεταβιβάσεως τούτου ήθελεν εγκριθή ή υποβληθή προς έγκρισιν εις την πολεοδομικήν υπηρεσίαν σχέδιον ανεγέρσεως πολυκατοικίας

Το ανωτέρω αμάχητον τεκμήριον δεν έχει εφαρμογήν επί μεταβιβάσεως ιδανικού μεριδίου οικοπέδου προς πρόσωπα αναλαμβάνοντα κατ' επάγγελμα την ιδίαις δαπάναις ανέγερσιν ολοκλήρου της πολυκατοικίας".

III. Κατά την επανασυζήτησιν του ως άνω ερωτήματος διετυπώθησαν αι ακόλουθοι τρείς γνώμαι:

(Α) Κατά την γνώμην ένδεκα εκ των παρισταμένων (Δ.Παπανικολάου, Γ. Σγουρίτσα, Ε.Οικονόμου, Σ.Κωσταροπούλου, Σ.Αργυροπούλου, Ν.Τριανταφύλλου, Α.Χρυσανθακοπούλου, Ε.Κορουγένη, Π.Κυριαζή, Α.Κομισοπούλου, Β.Κολοβού): Η ως άνω διάταξις περί τεκμηρίου μεταβιβάσεως αποπερατωμένου διαμερίσματος, σκοπεί εις την καταπολέμησιν καταστρατηγήσεως της περί φ.μ.α. διατάξεως επί μεταβιβάσεως διαμερίσματος πολυκατοικίας τη αληθεία"με το κλειδί", δηλαδή αποπερατωμένου, κατά το φαινόμενον δε και δια ψευδών ή ανακριβών εν τη σχετική δικαιιοπραξία μεταβιβάσεως ρητρών, ημιτελούς, μεθύποχρεώσεως του μεταβιβάζοντος κατασκευαστού της πολυκατοικίας-προς αποπεράτωσήν δήθεν αυτού εργολαβιών,

δαπάναις του προς όν η μεταβίβασις. Τοιαύτη δύναμη συμφωνία μεταβιβάζοντος και αποκτώντος, τείνουσα εις την υπαγωγήν εις φ.μ.α. μικρότερας φορολογητέας ύλης, είναι λογικώς νοητή, αλλά και πραγματοποιήσιμος μόνον επί εκουσίας μεταβιβάσεως ποσοστού οικοπέδου αντιστοιχούντος εις ωρισμένον διαμέρισμα. Δεν νοείται τοιαύτη συμφωνία, αντιθέτως, επί εκποιήσεως ποσθστού οικοπέδου, έστω και αντιστοιχούντος εις ωρισμένον διαμέρισμα, συνεπεία αναγκαστικής εκτελέσεως, ήτοι δι' αναγκαστικού πλειστηριασμού, καθ'όσον την κένησιν, την πρόθοδον και τα αποτελέσματα της δύνης τοιαύτης δικαιοπραξίας της δια πλειστηριασμού μεταβιβάσεως ρυθμίζει ο επισπεύδων αυτήν δανειστής και αι κείμεναί περί αναγκαστικής εκτελέσεως διατάξεις του Κώδ.Πολ.Δικ., ώστε η μεθόδευσις τού αντικειμένου της μεταβιβάσεως να ευρίσκεται εκτός της βουλήσεως του καθ' ου η εκτέλεσις, μη δυναμένου να συμφωνήσῃ διάφορόν τι μετά του υπερθεμάτιστού έναντι του ανάγοαφομένου εις την έκθεσιν κατασχέσεως και το πρόγραμμα του πλειστηριασμού. Άρα, ούτε ήτο ανάγκασιν το αμάχητον· ως άνω τεκμήριον επί πλειστηριασμού, φενικώς, ούτε κατά την βούλησιν του νομοθέτου, εφαρμόζεται επ' αυτού, ανεξαρτήτως αν δια του πλειστηριασμού μεταβιβάζεται ποσοστόν του οικοπέδου ή ολόκληρου το οικόπεδον προς πλείονας.

(B). Κατά την γνώμην επτά εκ των μετεχόντων της συνέδριάσσων (Α. Παπέδα, Δ. Διαμαντόπουλος (Εισηγητού), Δ. Παπαπετροπούλου, Κ. Παπακώστα, Δ. Ράπτη, Π. Καμαρινέα, Β. Παπαχρήστου): Σκοπός της ως άνω περί τεκμηρίου διατάξεως ήτο να καταπολεμηθή πράγματι η δια ψευδούς σύμφωνίας μεταξύ του μεταβιβάζοντος ποσοστόν εξ αδιαιρέτου οικοπέδου, αντιστοιχούν εις ωρισμένον διαμέρισμα πολυωρόφου οικοδομής και αποκτώντος, μετωπικά της αληθούς φορολογητέας ύλης, ήτοι της αγόρασίας αξίας του. αποπερατωμένου διαμερίσματος. Πρόδηλοι επομένως είναι αι βιασικαί πρόσηποθέσεις του αμάχητου τούτου τεκμηρίου, αίτινες είναι αι εξής: α) μεταβίβασις ποσοστού εξ αδιαιρέτου οικοπέδου β) αντιστοιχία του ποσοστού τούτου εις ωρισμένον διαμέρισμα της πολυωρόφου οικοδομής, γ) να ανεγερέται κατά τον χρόνον της μεταβιβάσεως η πολυωρόφος οικοδομή ή να πρόκειται αύτη ν' ανέγερθη βάσει σχεδίου, είτε έγκεκριμένου υπό της πολεοδομικής υπηρεσίας προ της μεταβιβάσεως, είτε βάσει εγκρινομένου

ή υποβαλλομένου προς έγκρισιν εις την αυτήν υπηρεσίαν εντός δύο ετών από της ως άνω μεταβιβάσεως, δ) η μεταβίβασις ιδανικού μεριδίου οικοπέδου να μη γίνεται προς πρόσωπον αναλαμβάνον κατ'επάγγελμα. Ιδίας δαπάνας ανέγερσιν ολοκλήρου της πολυκατοικίας. Δεν πρέπει δύμας να παραγνωρίζονται δύο επί πλέον ερμηνευτικά στοιχεία προσδιορίζοντα και την έκτασιν εφαρμογής του τεκμηρίου, Πρώτον δτι, η διάταξις αυτή περί του αμαχήτου τεκμηρίου, κατά την προφανή, ως εκ του σκοπού της και των συνθηκῶν αι οποίαι επέβαλον αυτήν, αλλά και κατά το γράμμα της, αναφέρεται εις την μεταβίβασιν "ιδανικού μεριδίου οικοπέδου" το οποίον ν'αντιστοιχή εις ωρισμένον διαμέρισμα. Καλύπτει δηλαδή μόνον την συνήθη περίπτωσιν, εκείνην κατά την οποίαν αντικείμενον της δικαιοπραξίας μεταβιβάσεως είναι το ποσοστόν εξ αδιαιρέτου του οικοπέδου, το ιδανικόν μερίδιον επ' αυτού ΚΑΙ οχι ολοκληρών το οικοπέδου, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΠΛΕΙΟΝΑΣ μεταβιβάζόμενον.

Η περίπτωσις μεταβιβάσεως δια μιάς δικαιοπραξίας ολοκλήρου του οικοπέδου προς ή από πλείονας δεν απησχόλησε τον νομόθετην, όχι διότι θα ήτο αδύνατον κατ'αυτήν να εμφανισθή εις την πράξιν περίπτωσις καταστρατηγήσεως την περί φ.μ.α. διατάξεων υπό την εκτεθείσαν έννοιαν, αλλά διότι τοιαύτη καταστρατήγησις επί μεταβιβάσεως ολοκλήρου του οικοπέδου και δυσχερώς δύναται να εμφανισθή εις την πράξιν, αλλά και διότι δεν ήτο εν πάσῃ περιπτώσει εκείνη η μορφή δικαιοπραξίας την οποίαν, συναντών ο νομοθέτης εις την πράξιν, ηθέλησε να πλήξη δια του ως άνω τεκμηρίου.

Και ταύτα έστω και αν το δίλον μεταβιβάζεται υπό πολλών ή προς πολλούς, διότι το στοιχείον του ιδανικού μεριδίου εις την περίπτωσιν αυτήν δεν είναι το κυρίως ηθελημένον υπό των δικαιοπρακτούντων γενικώς αποτέλεσμα, αλλ' αναγκαία κατά νόμον ρύθμισις προς επέλευσιν εγκύρως του επιδιωκομένου αποτελέσματος της καθ' ολοκληρίαν μεταβιβάσεως του οικοπέδου.

Δεύτερον ερμηνευτικόν στοιχείον είναι ότι η ως ἀνω διάταξις αναφέρεται εις "πάσαν περίπτωσιν μεταβιβάσεως...", ενθούσα προφανώς πάσαν δικαιοπραξίαν διὰ της οποίας μεταβιβάζεται τὸ ως ἀνω προσδιορισθέν αντικείμενον τοῦ οποίου η αγοραία εξειδύπορειται εις φ.μ.α. Μία δε μορφή μεταβιβαστικής δικαιοπραξίας είναι καὶ ο σύνεπες αναγκαστικής εκτελέσεως πλειστηριασμός, κατά τον οποίον ίσως δυσχερέστερον μεν ἐναντί της εκουσίας μεταβιβάσεως να είναι πραγματοποιήσιμος η καταστράτηγησις των περί φ.μ.α. διατάξεων, πλὴν διμως δεν είναι αὕτη ὅπτε αδιανόητος, οὔτε ανέφικτος.

Υπό το σύνολον των στοιχείων τούτων κατά την γνώμην ταύτην, ενώ καὶ επὶ αναγκαστικού πλειστηριασμού εφαρμόζεται το ως ἀνω τεκμήριον, εν τούτοις δεν εφαρμόζεται το τεκμήριον τούτο εις την περίπτωσιν του ερωτήματος, διότι απλούστατα ενταῦθα αντικείμενον της μεταβιβάσεως προς πλειστηριασμός δια μιας δικαιοπραξίας δεν είναι ποσοστόν εξ αδιαρέτου οικοπέδου, αλλ' ολόκληρον το οικόπεδον μετά των επ' αυτού κτισμάτων.

Επίσης κατά την γνώμην ταύτην στερεῖται παντελῶς οιμασίας δια την εφαρμογήν του τεκμήρου η προ της μεταβιβάσεως ύπαρξις συνεστημένης οριζοντίου ιδιοκτησίας, καθ'όσον το τεκμήριον τούτο εφαρμόζεται δταν αντικείμενον της μεταβιβαστικής δικαιοπραξίας είναι ιδανικόν μερίδιον είτε προϋπάρχει, είτε δεν προϋπάρχει σύστασις οριζοντίου ιδιοκτησίας (βλ. καὶ Σ.τ.Ε. 2592/1985).

(Γ) Κατά τρίτην γνώμην, τριών εκ των παρισταμένων κατά την συζήτησιν (Β.Ρεντζεπέρη, Α.Παπαντωνοπούλου, Μ.Βεκρή): "Το ἀρθρο 2 παρ.1 του Ν.1587/50 διως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το ἀρθρο 11 παρ.1 του Ν.Δ.4242/62) προϋποθέτει: 1) μεταβίβαση ιδανικού μεριδίου οικοπέδου, εις το οποίον αντιστοιχεῖ ορισμένο διαμέρισμα της μελλούσης να ανεγερθεῖ πολυκατοικίας. Επομένως, συνεστημένη κατά τον χρόνο της μεταβιβάσεως οριζόντιος ιδιοκτησία αφού μόνο στην περίπτωση αυτή επί του μεταβιβαζομένου ιδανικού μεριδίου του οικοπέδου αντιστοιχεῖ ορισμένο διαμέρισμα, ενώ αν δεν υπάρχει οριζόντιος ιδιοκτησία, στο μεταβιβαζόμενο ιδανικό μερίδιο αντιστοιχεῖ ανάλογο τμῆμα εξ αδιαρέτου της

δλης οικοδομής και όχι ορισμένο διαμέρισμα. Και 2) ότι επί του οικοδόου, εφ' ου το μεταβιβαζόμενο ως άνω ιδανικό μερίδιο, ανεγείρεται ή πρόκειται να ανεγερθή πολυκατοικία, βάσει σχεδίου εγκεκριμένου υπό της πολεοδομικής υπηρεσίας προ της μεταβιβάσεως ή εγκριθησομένου ή υποβληθησομένου προς έγκριση εντός δύο ετών από της μεταβιβάσεως. (υποπαραγραφος 2 της παρ.1 του άρθρου 2 Ν.1587/50).

Εφόσον συντρέχουν και οι δύο αυτές προϋποθέσεις, εφαρμόζεται το καθιερούμενο αμάχητο τεκμήριο, ότι μετά του μεταβιβαζομένου ιδανικού μεριδίου του οικοπέδου θεωρείται ότι μεταβιβάζεται αποπερατωμένο και το αντιστοιχούν εις ένα ή περισσότερα ή και δλα τα διαμερίσματα (δηλ. το 100% του ακινήτου) εφ' αποτέλεσμα ή τμηματικώς και ανεξαρτήτως άνη μεταβιβασις γίνεται ακουσίως ή συνεπέα αναγκαστικού πλειστηριασμού.

Δεν συντρέχουν δμως οι ανωτέρω προϋποθέσεις και συνεπώς δεν εφαρμόζεται το τεκμήριο α) στην περίπτωση που μεταβιβάζεται ιδανικό μερίδιο ή ιδανικά μερίδια (εξαντλούντα ή μη το 100%) επί οικοπέδου εφ' ού αναγείρεται ή πρόκειται να ανεγερθεί πολυκατοικία, για την οποία δεν υπάρχει κατά το χρόνο της μεταβιβάσεως συνεστημένη οριζόντιος ιδιοκτησία και β) στη περίπτωση κατά την οποία, αν και υπάρχουν οι λοιπές ως άνω προϋποθέσεις, προκύπτει κατά τρόπο βέβαια και αναντήρητο, ότι δεν πρόκειται να ανεγερθεί ή γίγκαταλείφθηκε η ανέγερσις (ή αποπεράτωσις) της προβλεπομένης από τα σχέδια κλπ. πολυκατοικίας, δπως συμβαίνει π.χ. στην περίπτωση που κηρύχθηκε έκπτωτος ο ξρυγολάβος κατασκευαστής και μετά την έκπτωσή του αυτή μεταβιβάζονται (εκουσίως ή δια πλειστηριασμού) τα ανήκοντα σ' αυτόν ιδανικά μερίδια-διαμερίσματα σε τρίτο, στη κατάσταση που βρίσκονται κατά τη μεταβίβαση, χωρίς την υποχρέωση του μεταβιβάζοντος να τα ανεγείρει ή να τα αποπερατώσει".

IV. Όθεν, εν κατακλείδι της απάντησις εις το τεθέν ερώτημα είναι:

- α) κατά την πρώτην γνώμην ότι, επί αναγκαστικού πλειστηριασμού δεν τυγχάνει εφαρμογής το ως άνω τεκμήριον (φήφοι 11) (αλλαγή αιτιολογίας της υπ' αριθμ. 872/1986 γνωμοδοτήσεως).
- β) κατά την δευτέραν γνώμην ότι, το ως άνω τεκμήριον δεν τυγχάνει εφαρμογής επί μεταβιβάσεως δια μιάς δικαιοπραξίας, προς πλείονας (ή υιό πλειόνων) εξ αὐταιρέτου ολοκλήρου οικοπέδου, μετά των επ' αυτού

κτισμάτων, είτε προϋπάρχει σύστασις οριζόντioru ιδιοκτήσιας, είτε όχι, άρα δεν εφαρμόζεται ούτε και εις την περίπτωσιν του ερωτήματος (ψήφοι 7) (εμμονή εις την ως άνω προηγουμένη γνωμοδότησιν).

γ) κατά την τρίτην γνώμην η ανωτέρω εν παραγρ. III, Γ διατυπουμένη αναλυτική απάντησις (ψήφοι 3) (απομάκρυνσις από την ως άνω γνωμοδότησιν).

Ο Σύμβουλος Δ/σεως
Δ. Διαμαντόπουλος

Δεκτή
η πρώτη γνώμη της πλειοψηφίας
Αθήνα 4.12.1987
Ο Υπουργός
Τ.Σ.
Δ. ΤΣΟΒΟΛΑΣ