

Στη Θεσσαλονίκη την 6-10-

199 8

Αριθ. Γνωμ. 10/98 Βαθμός Προτεραιότητας

Π.χ. /Δνση : Δικαστικό Μέγαρο

Παχ. Κώδ. : 541 22

Πληροφορίες: Σ.Κατσαρέλης

Τηλέφωνο : 541-606

ΤΑΧ : (031) 520.183

ΠΡΟΣ: Τον κ. Προϊστάμενο της Εισαγγελίας  
Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης

Ενταύθα

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ:

ΧΕΤ.:

Γνωμοδότηση

Με την από 29-9-98 παραγγελία σας μου ανετέθη να διατυπώσω εγγράφως γνώμη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 Ν.1756/88, εκ της οποίας προκύπτει η αρμοδιότητα του Εισαγγελέως να γνωμοδοτεί σε νομικά ζητήματα. Ειδικότερα, με αφορμή το υπ' αριθμ. πρωτ. 461/25-9-98 έγγραφο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Εφετείου Θεσ/νίκης, διαβιβάσθηκε σε μας το με αριθμό πρωτ. Σ.Σ.Ε.Θ. 461/21-9-98 ερώτημα της Συμβολαιογράφου Θεσ/νίκης Αντωνίας Ψαράκη-Αγοραστούδη, το οποίο (ερώτημα) έχει ως εξής: <<Εάν πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά την διανομή του πλειστηριασματος, διορθωτική απόφαση ασφαλιστικών μέτρων εγγραφής προσημείωσης υποθήκης που προέρχεται από συναλλαγματικές και αφορά την λήξη των συν/κών, η οποία διόρθωση της απόφασης έγινε μετά την σύνταξη πίνακα κατάταξης πιστωτών και μετά την έκδοση της διαταγής πληρωμής, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσημείωση υποθήκης δημιουργεί προνομιακή τυχαία κατάταξη υπέρ του αναγγεληθέντος>>. Στην συγκεκριμένη υπόθεση, για την οποία απευθύνει το ως άνω ερώτημα, η προαναφερομένη Συμβολαιογράφος έχει ειτελέσει καθήκοντα υπαλλήλου πλειστηριασμού, που διενεργήθηκε επισπεύσει του Δ/ντού του Ταμείου Εισπράξεως Εσόδων ΙΚΑ Θεσ/νίκης, κατά του οφειλέτου Ζήση Τσιτσιπάτη του Δημητρίου, κατοίκου Θεσ/νίκης. Εκ του ιστορικού της αιτή-

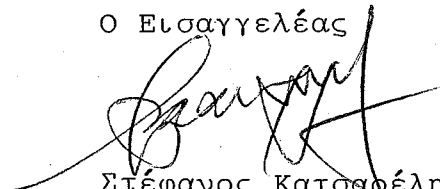
σεως μεταξύ άλλων ανφέρεται ότι δυνάμει της υπ' αριθμ. 15059/96 αποφάσεως του Μον/λούς Πρωτ/κείου Θεσ/νίκης, είχε εγγραφεί προσημείωση υποθήκης ποσού δρχ. 32.000.000, για εξασφάλιση απαιτήσεως του Ηλ.Μπαταγιάννη από 64 συν/ιές τις οποίες εξέδωσε ο ίδιος στις 31-5-95, σε διαταγή του και τις οποίες αποδέχθηκε ασημερόν ο καθ' ου Ζήσης Τσιτσιπάτης. Ο Ηλ.Μπαταγιάννης όμως προσιόμισε και την υπ' αριθμ. 21025/98 απόφαση του Μον/λούς Πρωτ/κείου Θεσ/νίκης, η οποία διορθώνει την πιο πάνω υπ' αριθμ. 15059/96 απόφαση του Μον/λούς Πρωτ/κείου Θεσ/νίκης, εγγραφής της πιο πάνω προσημειώσεως. Έν όψει των παραπάνω η ως άνω Συμβολαιογράφος διατυπώνει εν τέλει πιο συγκεκριμένα το ερώτημα, αν θα πρέπει να κάνει δεκτή την παραπάνω διορθωτική απόφαση και να δώσει εντολή να καταβάλλει το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό του πλειστηριάσματος στον Ηλ.Μπαταγιάννη ή αν δεν θα πρέπει να κάνει δεκτή την ως άνω απόφαση.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.2 Ν.1756/88, ως ισχύει, <<Οι Εισαγγελείς γνωμοδοτούν σε νομικά ζητήματα, που δεν έχουν εισαχθεί στα δικαστήρια, όταν τους υποβάλλουν ερωτήματα που αντιμετωπίζουν στην εκτέλεση των καθηκόντων τους α) οι αναφερόμενοι στη διάταξη του άρθρου 24 παρ.5β Ν.1756/88 υπάλληλοι, ήτοι οι ανακριτικοί υπάλληλοι, δημόσιοι κατήγοροι, συμβολαιογράφοι, υπάλληλοι Εισαγγελίας, φύλακες μεταγραφών, υποθηκών, κτηματολογίων, νηολογίων, υποθηκολογίων πλοίων και αεροσκαφών, ληξίαρχοι υπάλληλοι και επιμελητές και άμισθοι δικαστικοί επιμελητές της περιφέρειάς τους και β) οι υπηρεσίες του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του ποινικού νόμου.

Επειδή, εν προκειμένω, προκύπτει ευθέως τόσο από την υποβληθείσα αίτηση της ως άνω Συμβολαιογράφου, όσο και από τα λοιπά σχετικά έγγραφα που επισυνάπτονται σ' αυτή, ότι πρόκειται ασφαλώς περί ζητήματος, που έχει εισαχθεί στα δικαστήρια και συγκεκριμένα, πρόκειται περί ερωτήματος, σύμφωνα με το οποίο ευθέως ζητείται από ημάς να αποφανθούμε, αν θα εφαρμοσθεί η υπ' αριθμ. 15059/86 απόφαση του Μον/λούς Πρωτ/κείου Θεσ/νίκης ή η υπ' αριθμ. 21025/98 απόφαση του

Μον/λούς επίσης Πρωτ/κείου Θεσ/νίκης, που είναι διορθωτική της πρώτης (15059/86) και οι οποίες (αποφάσεις) έκριναν ήδη επί ζητήματος το οποίο είχε εισαχθεί ενώπιον των ως άνω διαστηρίων και συνεπώς είχαν επιληφθεί και απεφάνθησαν επί της σχετικής διαφοράς, που επέλυσαν. Κατά συνέπεια, δεν συντρέχει εν προκειμένω νόμιμη περίπτωση να εκφράσουμε την γνώμη μας, επί του προαναφερομένου ζητήματος, ως εκ τούτου δε δεν δυνάμεθα να διατυπώσουμε εγγράφως την γνώμη μας, επί του τεθέντος εις ημάς ερωτήματος, καθόσον ρητά εκ του νόμου το ζήτημα εκφεύγει της αρμοδιότητός μας.-

Ο Εισαγγελέας



Στέφανος Κατσαφέλης

Εισαγγελέας Πρωτοδικιών