

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΕΩΣ :

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 6265/92

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασις της 23.3.1993

Σύνθεσις : Προεδρεύων : Ευστάθιος Σαρακηνός, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

Σύμβουλοι : Π.Κυριαζής

Δ.Ράπτης

Π.Καμαρινέας

Θ.Αμπλιανίτης

Χρ.Τσεκούρας

Ε.Βολάνης

Πάρεδροι : Ι.Πράσιнос

Κ.Καποτάς

Α.Φυτράκης

Μ.Απέσσος

Εισηγητής : Ανδρέας Π.Φυτράκης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ

Ερώτημα : 2046289/5889-24/0016/1992 Υπ.Οικονομικών ΓΔΦ και
και Δ.Π Δ/ση 16/Α

Ι.Δια του, ως άνω, ερωτήματος δίδονται τα εξής :

Με την αριθμ.1464/1991 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, που έγινε αποδεκτή με το αριθμ. 665/1992 πρακτικό του ΝΣΚ μεταρρυθμίστηκε ο αριθμ.68878/1987 πίνακας κατάταξης του συμβολαιογράφου ο οποίος συντάχθηκε μετά τον πλειστηριασμό κινητών πραγμάτων της οφειλέτριας εταιρείας με επίσπευση της εταιρείας

Από τη μεταρρύθμιση αυτή του παραπάνω πίνακα κατάταξης το Δημόσιο (Ι'ΔΟΥ Αθηνών) πρέπει να καταταγεί για επιπλέον ποσό 427.723 δραχμών έναντι οφειλών της εταιρείας

. Το ποσό όμως αυτό είχε αφαιρεθεί από το εκπλειστηρίασμα, ως έξοδα εκτέλεσης, του δικαστικού επιμελητού ο οποίος κατατάχθηκε επιπλέον για το ποσό αυτό, σύμφωνα με την

απόφαση του Εφετείου. Το ποσό τούτο κατεβλήθη υπό του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου προς τον Δικαστικό Επιμελητή την 16.7.1987.

Ερωτάται δε :

α) αν η βεβαίωση του ως άνω ποσού θα γίνει σε βάρος του λαβόντος το επιπλέον ποσό δικαστικού επιμελητή ή σε βάρος του υπαλλήλου του πλειστηριασμού συμβολαιογράφου ή θα γίνει σε βάρος και των δύο με παράλληλη εφαρμογή των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού επί ανοικτών πληρωμών (παράγραφος 5 άρθρου 76 ν.δ.321/1969). και

β) αν το ποσό των 427.723 δραχμών θα εισπραχθεί ως έχει ή θα επιβαρυνθεί με τους νόμιμους τόκους υπερημερίας, όπως συμβαίνει για τα ποσά που έχουν εισπραχθεί αχρεώστητα. Εάν επιβαρυνθεί με τους νόμιμους τόκους υπερημερίας, ποίο το χρονικό σημείο έναρξης της επιβάρυνσης αυτής.

II. Επί του ερωτήματος αυτού το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους εγνωμοδότησε ως εξής:

α....Η πράξις εκκαθαρίσεως και αφαιρέσεως των εξόδων εκτελέσεως, σφραγισμένη συνήθως εις τον πίνακα κατατάξεως και αποτελούσα κατανομήν του πλειστηριασματος, υπόκειται εις την, λόγω προθεσμίας ανακοπής ή λόγω ασκήσεως ανακοπής, αυτοδικαίαν αναστολήν εκτελέσεως κατ'άρθρον 979 παρ.2, και 980 παρ.2 Κ.Πολ.Δ. Η αναστολή αυτή ενεργεί υποκειμενικώς, ήτοι έναντι του καθ'ου η ανακοπή δανειστού -δικαιούχου- και κατά το κεφάλαιο δια το οποίο προσβάλλεται η κατάταξις του. Εις περίπτωσιν δε ανακοπής της κατατάξεως διά τα έξοδα εκτελέσεως, αναστέλλεται η εκ μέρους του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου καταβολή των εξόδων αυτών προς τον δικαιούχο αυτών. Το ανασταλτικό τούτο αποτέλεσμα διαρκεί μέχρι της εκδόσεως οριστικής επί της ανακοπής αποφάσεως, εξαιρετικώς δε μέχρι της τελεσιδικίας της αποφάσεως, εφ'όσον ζητηθεί και χορηγηθεί αναστολή εκτελέσεως της πρωτοδίκου αποφάσεως (ορ. Ε.Α.1058/74 ΝοΒ 23.711, Ι.Μπρίνια Αναγκ.Εκτέλ. αρθ.975 (παρ.406), 980 (παρ.435, 437). Εντεύθεν, λαμβανομένης υπ'όψιν και της διατάξεως του άρθρου 979 παρ. 2 εδ.1 ΚΠολΔ, διά της οποίας επιβάλλεται επίδοσις αντιγράφου της ανακοπής και προς τον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο, επιτυχχανομένης ούτω της

αναστολής εκτελεστότητας του πίνακος (980 Κ.Πολ.Δ.) ήτοι της αναστολής πληρωμής εκ μέρους του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου της αμφισβητούμενης απαιτήσεως, έπεται ότι προ της ενάρξεως ή διαρκούσης της ως άνω αναστολής, δεν δύναται να προβή ούτος εις την εξόφλησιν των αμφισβητούμενων διά της ανακοπής απαιτήσεων, ευθυνόμενος, άλλως και αστικώς (Ι.Μπρίνια, ανωτ.παρ.435 ΙΙΙ).

Ούτω ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος δέον να αναμείνη την επί της ανακοπής κατά του πίνακος του δικαστικής κρίσιν, οριστικήν ή τελεσίδικον, κατά τας ως άνω διακρίσεις. Τελεσίδικον δε καθ'ετέραν άποψιν.

β.- Κατ' άρθρο 932 Κ.Πολ.Δ. τα έξοδα της αναγκαστικής εκτελέσεως φέρει ο καθ'ου ενεργείται αύτη, προκαταβάλλονται δε ταύτα υπό του επισπεύδοντος την εκτέλεσιν.

Ετέρωθεν, εις την θέσιν του διά της μεταρρυθμίσεως του πίνακος αποβληθέντος κατατάσσεται ο ανακόψας διά το ποσό δι'ο κατατάσσεται διά της δικαστικής αποφάσεως. Εν περιπτώσει δ'ευδοκιμήσεως ανακοπής διά τα προαφαιρετέα έξοδα εκτελέσεως, εις την θέσιν του καταταγέντος δικαστικού επιμελητού -ή του τυχόν αντ'αυτού επισπεύσαντος την εκτέλεσιν και δι'αυτά καταταγέντος- λαμβάνει ο ανακόψας, προς ον μόνον δικαιούται να καταβάλλει ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος.

Των ανωτέρω έπεται ότι, ο επιτυχών την μεταρρυθμίσιν του πίνακος κατατάξεως, έχει ευθείαν αξίωσιν κατά του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου να καταβάλλει εις αυτόν διά λογαριασμόν του καθ'ου η εκτέλεσις οφειλέτου, το δι'ο κατετάγη τελικώς ποσό. Αλλά και ο παρά τ'ανωτέρω, άνευ νομίμου αιτίας, εισπράξας υπέχει άμεσον υποχρέωσιν προς απόδοσιν των εισπραχθέντων προς τον υπερου μετερρυθμίσθη ο πίνακας κατατάξεως δανειστήν.

Εις την προκειμένην περίπτωσιν, υπό του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου προαηρέθησαν και κατεβλήθησαν την 16-7-87 προς τον Δικαστικόν Επιμελητήν έξοδα εκτελέσεως, ήτοι προ της εμπροθέσμως ασκηθείσης από 23-11-87 ανακοπής του Δημοσίου κατά του πίνακος κατατάξεως, αμφισβητήσαντος ως μη νόμιμον την προαφάρεσιν των εξόδων αυτών, προ της εκδόσεως οριστικής Δικαστικής αποφάσεως επί της ανακοπής αυτής (5077/88 ΜΠΑ) και προ της δεξαμένης την ανακοπήν αυτήν 1464/91 οριστικής αποφάσεως του

Εφετείου Αθηνών. Εκ της τελευταίας αυτής αποφάσεως προκύπτει το αχρεώστητον της, εις βάρος του Δημοσίου, καταβολής μέρους των προαφαιρεθέντων εξόδων προς τον Δικαστικόν Επιμελητήν.

γ.- Διά των, ως άνω, εγγράφων της εκτελέσεως και της Δικαστικής αποφάσεως συγκροτείται, κατά το άρθρο 2 ΚΕΔΕ, νόμιμος τίτλος του Δημοσίου προς εισπράξιν του ποσού δι'ό κατατάσσεται αντί του Δικαστικού Επιμελητού εις τον πίνακα κατατάξεως και δη κατά μεν του Δικαστικού Επιμελητού ως αχρεωστήτως εισπράξαντος, κατά δε του επί του πλειστηριασμού υπαλλήλου ως παρά τον νόμον εκτελέσαντος, ως προς τα έξοδα, μη εκτελεστό πίνακα κατατάξεως και ούτω καταστήσαντος αδύνατον την ικανοποίησιν του Δημοσίου διά το δι'ο κατατάσσεται, κατόπιν δικαστικής αποφάσεως, εις τον αυτόν πίνακα ποσόν. Ούτω κατ'αυτών δέον να βεβαιωθή εις ολόκληρον, το ποσό το οποίο δεν δύναται πλέον να εισπράξη, υπαιτιότητα αυτών το Δημόσιο, με τας εντεύθεν νομίμους, από της τοιαύτης βεβαιώσεως, προσαυξήσεις κατά τα άρθρα 5 και 6 ΚΕΔΕ.

Οίκοθεν νοείται ότι προ της εισπράξεως του ποσού αυτού υπό του Δημοσίου, ο καθ'ού η εκτέλεσις οφειλέτης, δεν εξοφλεί, δια μόνης της ως άνω βεβαιώσεως, την οφειλήν του, εξακολουθούσα να βαρύνεται με τας κατά νόμον προσαυξήσεις.

III.- Εκ των διατάξεων των άρθρων 979 και 980 Κ.Πολ.Δ. (ορ. και 29 και 89 ΚΕΔΕ) προκύπτει ότι μετά τον αναγκαστικόν πλειστηριασμόν ο ενεργήσας αυτόν Συμβολαιογράφος καθίσταται θεματοφύλακας του αποτελούντος περιουσίαν του οφειλέτου πλειστηριάσματος, υποχρεούμενος να καταβάλλη τούτο εις τους κατά περίπτωσιν δικαιούχους ήτοι δανειστάς ή οφειλέτη (ορ.ΕΑ 5920/78 ΝοΒ 27.792). Ούτω δεν εφαρμόζονται κατ'αυτού αι διατάξεις του άρθρου 76 παρ.5 ν.δ. 321/69, αι οποίαι προϋποθέτουν δημόσιον, κατά την έννοια του άρθρου 72 παρ.1 ν.δ. 321/69, υπόλογον, ήτοι διαχειριζόμενο έστω και άνευ νομίμου εξουσιοδοτήσεως χρήματα, αξίας ή υλικά ανήκοντα εις το Κράτος ή υπό του νόμου θεωρούμενο ως δημόσιο υπόλογο. Το αυτό δέον να γίνη δεκτόν και διά τον εισπράξαντα ως δικαιώματά του το ποσό το οποίο υποχρεούται να αποδώσ η εις το Δημόσιο Δικαστικόν Επιμελητήν.

IV.- Κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω η εις το ερώτημα απάντησις είναι η, ως άνω, αναλυτικώς διδομένη.

ΕΘΕΩΡΗΘΗ

ΑΘΗΝΑ, 31.3.93

Ο Προεδρεύων του Τμήματος

Ε.Σαρακινός

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ

Ο Εισηγητής

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ

Ανδρέας Π.Φουτράκης

GNMD16F/SHM.1/KK